

**БИБЛИОТЕКА ЗАКАЗЧИКА**

# **ПРОГОСЗАКАЗ.РФ**

**ПОМОЩНИК В ГОСЗАКАЗЕ**

**№ 1/2015**

## **ЗАКУПКИ ПИЩЕВЫХ ПРОДУКТОВ**

- Особенности использования отдельных способов определения поставщика при осуществлении закупок пищевой продукции
- Применение национального режима при осуществлении закупок пищевой продукции
- Соблюдение антимонопольных требований к торгам при осуществлении закупок пищевой продукции
- Нормативно-правовое регулирование в сфере обращения пищевых продуктов: что нужно знать заказчику



Учебно-консалтинговый центр «Тендер-Дон» совместно с Ростовским международным институтом экономики и управления «РМИЭУ», предлагает Вам провести обучение специалистов в области госзакупок по программе «Управление закупками в контрактной системе»



СТОИМОСТЬ КУРСА  
ОТ 6000 РУБЛЕЙ

*Программа предназначена для специалистов, работающих в сфере закупок товаров, работ, услуг для государственных и муниципальных нужд (представители государственных и муниципальных заказчиков, уполномоченных и контрольных органов, специализированных организаций, участников закупок), сотрудников бюджетных учреждений, иных заинтересованных лиц, желающих повысить уровень своей квалификации в области закупок.*

## ДИСТАНЦИОННОЕ ОБУЧЕНИЕ - ЭТО:

- ✓ Доступность для каждого - обязательным требованием является только наличие высшего либо среднего профессионального образования;
- ✓ Независимость от местонахождения или проживания – Вам не нужно никуда ехать и тратить дополнительные средства на проживание и командировочные расходы. Достаточно компьютера с доступом к сети Интернет;
- ✓ Обучение проходит в удобное для Вас время – без привязки к группе. Вы начинаете обучение сразу после заключения договора;
- ✓ По завершении курса Вы получите удостоверение о повышении квалификации установленного образца. Оплата после подписания акта в течение 30 дней;
- ✓ Обучение проводится без отрыва от рабочей деятельности и без привязки к учебной группе. Курс рассчитан на 144 часа.

**Подробности на сайте [www.tender-don.ru](http://www.tender-don.ru)**

г. Таганрог, Поляковское шоссе 16, «Прессмаш», офис 405.  
тел. (8634) 38-26-19, +7 (928)965-2307, e-mail: [mail@tender-don.ru](mailto:mail@tender-don.ru)

## Оглавление

<i>Гурин О.Ю.</i> Особенности использования отдельных способов определения поставщика при осуществлении закупок пищевой продукции	4
<i>Абдулазизова С.Л., Гурин О.Ю.</i> Применение национального режима при осуществлении закупок пищевой продукции	29
<i>Кравцов А.Д., Гурин О.Ю.</i> Соблюдение антимонопольных требований к торгам при осуществлении закупок пищевой продукции	44
<i>Приз Е.В., Гурин О.Ю., Полякова Л.Л.</i> Нормативно-правовое регулирование в сфере обращения пищевых продуктов: что нужно знать заказчику	71

<b>Учредитель и издатель</b>	Константин Аршба
<b>Главный редактор</b>	Константин Аршба
<b>Редактор-эксперт</b>	Ольга Пратура
<b>Дизайн и верстка</b>	Мария Диденко
<b>Адрес редакции:</b>	347932, Ростовская обл., г. Таганрог, Поляковское шоссе, д. 1б, корп. 3, оф. 405
<b>Служба клиентской поддержки</b>	телефон/факс: (8634) 38-26-19 e-mail: progoszakaz@mail.ru сайт: www.прогосзаказ.рф

Редакция не несёт ответственности за содержание рекламных материалов.

Мнение редакции может не совпадать с мнением авторов.

Перепечатка материалов, опубликованных в журнале «ПРОГОСЗАКАЗ.РФ», допускается только с письменного согласия редакции.

Средство массовой информации «ПРОГОСЗАКАЗ.РФ», зарегистрировано 24 апреля 2015 года в форме распространения «печатное СМИ журнал» Федеральной службой по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций (Роскомнадзор), выдано свидетельство о регистрации СМИ ПИ № ФС 77 - 61498 24.04.2015.

Отпечатано в типографии ООО «Мир Печати»: 344019, г. Ростов-на-Дону, ул. Береговая, 30.

Подписано в печать 17.08.2015 в 10.00, без номера. Тираж 500 экз. Цена свободная.

## Слово редактора



Здравствуйте, дорогие читатели!

Более чем за год применения Закона № 44-ФЗ специалисты в сфере закупок в той или иной степени разобрались в «процедурных» вопросах работы по новому закону. Однако не в меньшей степени, чем в период действия Закона № 94-ФЗ, у закупщиков вызывает трудности не столько сам закон о закупках, сколько требования к участникам закупок, к поставляемым ими товарам, выполняемым работам и оказываемым услугам. Как показывает практика рассмотрения жалоб участников закупок территориальными управлениями ФАС России, именно в этой области заказчики допускают больше всего нарушений. Объяснить это можно тем, что, будучи специалистами по *процедурам закупок*, контрактные управляющие и со-

трудники контрактных служб зачастую испытывают дефицит компетенции в сфере *закупаемых товаров, работ и услуг*, не вполне хорошо знают *предмет* своих закупок. Именно в восполнении такого дефицита мы и видим предназначение нового профессионального журнала. Наша цель – перебросить мостик от законодательства о контрактной системе в сфере закупок к отраслевому законодательству, и тем самым помочь заказчикам в приобретении для государственных и муниципальных нужд только таких товаров, работ и услуг, которые отвечают всем установленным показателям *качества и безопасности*. Надеемся, что каждый подготовленный нами номер сможет стать для заказчиков надежным помощником и путеводителем по закупкам отдельных видов товаров, работ и услуг.

Первый номер посвящен существующим в контрактной системе особенностям осуществления закупок пищевых продуктов. Выбор темы номера обусловлен как значительными изменениями в этой сфере, связанными с завершением в 2015 году переходного периода в ее техническом регулировании, так и большим числом заказчиков, приобретающих пищевую продукцию.

Главный редактор журнала «ПРОГОСЗАКАЗ.РФ»,  
Генеральный директор ООО «Тендер-Дон»  
Константин Ариба

## Список сокращений

<b>Закон № 44-ФЗ</b>	Федеральный закон от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд»
<b>Закон № 223-ФЗ</b>	Федеральный закон от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц»
<b>Закон № 94-ФЗ</b>	Федеральный закон от 21.07.2005 № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставку товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд»
<b>Закон № 135-ФЗ</b>	Федеральный закон от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции»
<b>ГК РФ</b>	Гражданский кодекс Российской Федерации
<b>ГрК РФ</b>	Градостроительный кодекс Российской Федерации
<b>БК РФ</b>	Бюджетный кодекс Российской Федерации
<b>НК РФ</b>	Налоговый кодекс Российской Федерации
<b>ТК РФ</b>	Трудовой кодекс Российской Федерации
<b>КоАП РФ</b>	Кодекс об административных правонарушениях Российской Федерации
<b>Минэкономразвития России</b>	Министерство экономического развития Российской Федерации
<b>ФАС России</b>	Федеральная антимонопольная служба Российской Федерации
<b>ЕИС</b>	Единая информационная система в сфере закупок
<b>НМЦК</b>	Начальная (максимальная) цена контракта
<b>ОИК</b>	Обеспечение исполнения контракта
<b>РНП</b>	Реестр недобросовестных поставщиков (подрядчиков, исполнителей)
<b>СМП</b>	Субъекты малого предпринимательства
<b>Официальный сайт</b>	Общероссийский официальный сайт в сети Интернет для размещения информации о размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд (zakupki.gov.ru)
<b>ОКДП</b>	Общероссийский классификатор видов экономической деятельности, продукции и услуг ОК 004-93, утв. Постановлением Госстандарта России от 06.08.1993 № 17
<b>ОКПД</b>	Общероссийский классификатор продукции по видам экономической деятельности ОК 034-2007 (КПЕС 2002), принят и введен в действие Приказом Ростехрегулирования от 22.11.2007 № 329-ст
<b>ОКПД-2</b>	Общероссийский классификатор видов экономической деятельности, продукции и услуг ОК 034-2014 (КПЕС 2014), утв. Приказом Росстандарта от 31.01.2014 № 14-ст



**О.Ю. Гурин**

ведущий специалист сектора контрактной службы  
минобразования Ростовской области,  
старший преподаватель Центра дополнительного  
профессионального образования ТПП РО

## Особенности использования отдельных способов определения поставщика при осуществлении закупок пищевой продукции

*В статье исследуются проблемы, с которыми заказчики сталкиваются при осуществлении закупок пищевых продуктов с использованием пунктов 4, 5, 9 и 11 ч. 1 ст. 93 Закона № 44-ФЗ, а также путем проведения электронного аукциона и конкурса с ограниченным участием, и приводятся аргументы в пользу конкретных практических решений. Представлены пошаговые алгоритмы для осуществления закупок на основании п. 9 и 11ч. 1 ст. 93 Закона № 44-ФЗ (закупки у единственного поставщика для ликвидации последствий чрезвычайных ситуаций, закупки у учреждений и предприятий уголовно-исполнительной системы). Показаны особенности осуществления закупок пищевых продуктов при проведении конкурентных процедур определения поставщика. Проанализирован «аукционный перечень», а также исключения из него, в части закупок пищевых продуктов. Рассмотрены условия проведения конкурса с ограниченным участием на поставку пищевых продуктов (оказание услуг по организации питания).*

Закупки пищевой продукции могут осуществляться с использованием практически всех способов определения поставщика, предусмотренных ст. 24 Закона № 44-ФЗ, за исключением закрытых. Ниже приведен перечень доступных для пищевой продукции способов осуществления закупок, ранжированный по частотности их использования заказчиками:

- 1 закупка у единственного поставщика (ч. 2 ст. 59, пп. 4,5,9,11 ч. 1 ст. 93 Закона № 44-ФЗ)
- 2 электронный аукцион (ст. 59-71 Закона № 44-ФЗ; распоряжение Правительства РФ от 31.10.2013 № 2019-р («Аукционный перечень»))
- 3 запрос котировок (ч. 2 ст. 59, ст. 73 Закона № 44-ФЗ)
- 4 конкурс с ограниченным участием (ч. 2 ст. 56 Закона № 44-ФЗ, постановление Правительства РФ от 04.02.2015 № 99)

- 5 открытый конкурс (в случае, если заказчик подпадает под действие исключений из «аукционного перечня»)
- 6 запрос предложений (ч. 2 ст. 59, ст. 83 Закона № 44-ФЗ)

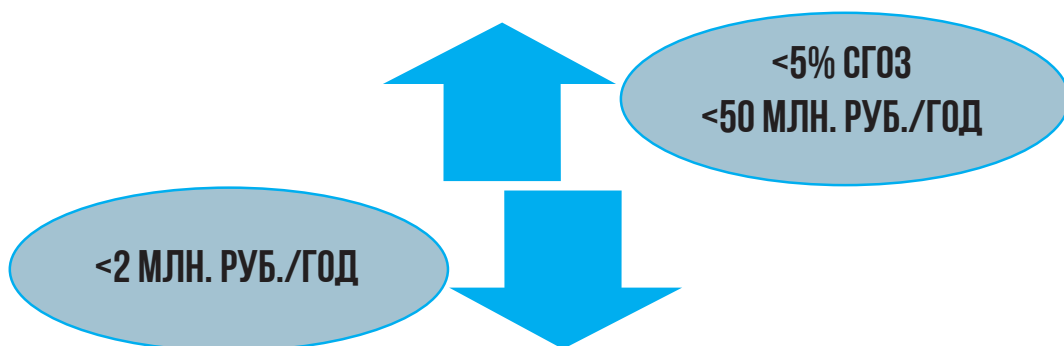
Отдельные способы определения поставщика имеют существенные особенности при их использовании для закупок пищевой продукции. Ниже сделана попытка обобщить такие особенности в отношении различных оснований для осуществления закупок у единственного поставщика, а также при проведении электронного аукциона и конкурса с ограниченным участием. Открытый конкурс, запрос котировок и запрос предложений не рассматриваются в связи с отсутствием каких-либо значительных особенностей при их проведении для целей приобретения пищевых продуктов.

## **Закупка у единственного поставщика**

Заказчики имеют возможность приобретать пищевую продукцию у единственного поставщика по четырем основаниям, предусмотренным ч. 1 ст. 93 Закона № 44-ФЗ:

- 1 закупка на сумму не превышающую ста тысяч рублей (п. 4 ч. 1 ст. 93)
- 2 закупка на сумму не превышающую четырехсот тысяч рублей (п. 5 ч. 1 ст. 93)
- 3 закупка вследствие аварии, иных чрезвычайных ситуаций природного или техногенного характера, непреодолимой силы (п. 9 ч. 1 ст. 93)
- 4 закупка у учреждений и предприятий уголовно-исполнительной системы (п. 11 ч. 1 ст. 93)

**Закупка на сумму, не превышающую ста тысяч рублей,** может быть осуществлена заказчиком в том случае, если общий годовой объем таких закупок заказчика не превысил 2 млн. руб., или же не превысил 5% от совокупного годового объема за-



купок (СГОЗ) заказчика и при этом составляет не более 50 млн. руб. Таким образом, Законом № 44-ФЗ для заказчиков предусмотрено две альтернативные схемы учета закупок, осуществляемых на основании п. 4 ч. 1 ст. 93, и предоставляется право самостоятельно избрать ту из них, которая является наиболее удобной для заказчика:

**Каким образом необходимо оформлять решение об использовании в организации одного из предусмотренных п. 4 ч. 1 ст. 93 Закона 44-ФЗ вариантов учета закупок на сумму, не превышающую ста тысяч рублей?**

**Законом № 44-ФЗ данный вопрос не регламентирован**, поэтому заказчик имеет право оформить данное решение в любой форме, в какой посчитает необходимым, в т.ч. не издавая никаких локальных нормативных актов о выборе одного из предусмотренных п. 4 ч. 1 ст. 93 Закона № 44-ФЗ способов учета. Ключевым требованием Закона № 44-ФЗ является фактическое соблюдение в организации ограничений по объему закупок, осуществленных на сумму не более ста тысяч рублей. Кроме того, избранный заказчиком способ учета де-факто находит отражение в плане-графике закупок: это на сегодняшний день единственный документ, предусмотренный Законом № 44-ФЗ, утверждение которого заказчиком одновременно фиксирует сведения о применяемом им способе учета.

Очевидно, что «водораздел» между удобством использования той или иной схемы учета закупок, осуществляемых заказчиком на основании п. 4 ч. 1 ст. 93 Закона № 44-ФЗ, приходится на совокупный годовой объем закупок, равный 40 млн. руб.: именно при таком совокупном годовом объеме закупок 5% от СГОЗ будут равняться 2 млн. руб. При дальнейшем увеличении СГОЗ 5% от такого СГОЗ будут превышать 2 млн. руб.

Напомним, совокупный годовой объем закупок – это утвержденный на соответствующий финансовый год общий объем финансового обеспечения для осуществления заказчиком закупок в соответствии с Законом № 44-ФЗ, в том числе для оплаты контрактов, заключенных до начала указанного финансового года и подлежащих оплате в указанном финансовом году (п. 16 ст. 3 Закона № 44-ФЗ).

Ограничения годового объема закупок, осуществляемых на основании п. 4 ч. 1 ст. 93 Закона № 44-ФЗ, не применяются в отношении закупок, осуществляемых заказчиками для обеспечения муниципальных нужд сельских поселений. Под муниципальными нуждами сельских поселений при этом необходимо понимать потребности, обусловленные необходимостью разрешения вопросов местного значения, которые относятся к компетенции сельских поселений в силу ст. 14 Федерального закона от 06.10.2003 № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации».



*Закупка на сумму, не превышающую четырехсот тысяч рублей*, в силу п. 5 ч. 1 ст. 93 Закона № 44-ФЗ является правом следующих категорий заказчиков:

**Муниципальное учреждение культуры, уставными целями деятельности которого являются сохранение, использование и популяризация объектов культурного наследия**

**Иное государственное или муниципальное учреждение:**

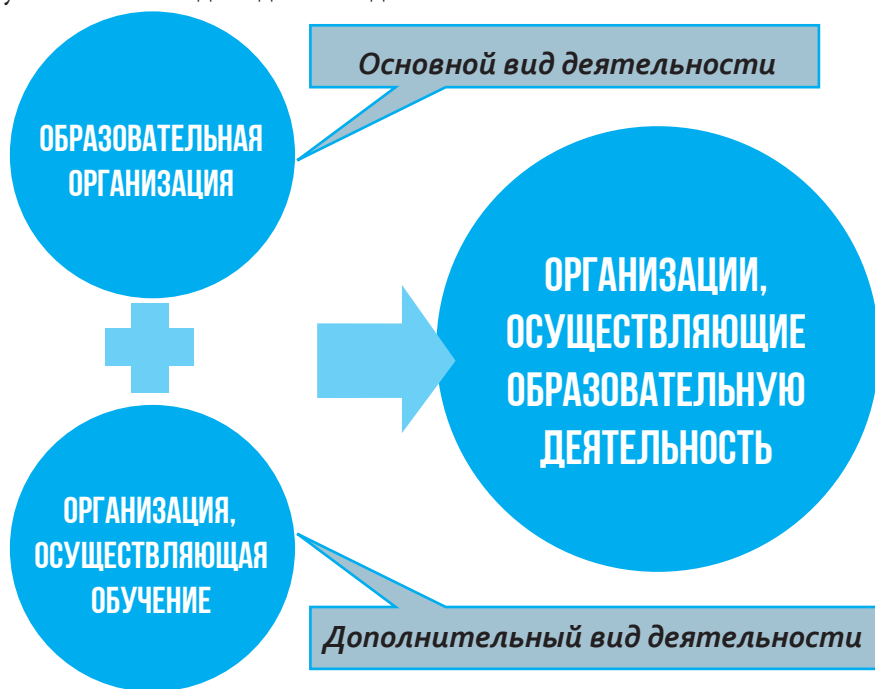
- зоопарк
- планетарий
- парк культуры и отдыха
- заповедник
- ботанический сад
- национальный парк
- природный парк
- ландшафтный парк
- театр
- учреждение, осуществляющее концертную деятельность
- телерадиовещательное учреждение
- цирк
- музей
- дом культуры
- дворец культуры
- клуб
- библиотека
- архив

**<50% СГОЗ  
<20 МЛН. РУБ./ГОД**

**Государственная или муниципальная образовательная организация**

Следует отметить, что не всякая государственная или муниципальная организация, имеющая лицензию на осуществление образовательной деятельности, является образовательной организацией и, как следствие, имеет право на осуществление закупок в соответствии с п. 5 ч. 1 ст. 93 Закона № 44-ФЗ. В силу п. 18 ст. 2 Федерального закона от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации», образовательной организацией является некоммерческая организация, осуществляющая на основании лицензии образовательную деятельность в качестве основного вида деятельности в соответствии с целями, ради достижения которых такая организация создана. Юридические лица, осуществляющие наряду с основной деятельностью образовательную деятельность в качестве дополнительного вида деятель-

ности, в п. 19 ст. 2 названного Закона выделяются в особое понятие «организация, осуществляющая обучение». Такие лица не могут пользоваться п. 5 ч. 1 ст. 93 Закона № 44-ФЗ для осуществления закупок на сумму не более 400 тыс. руб. Пример организаций указанного вида – детские дома.



Годовой объем закупок, которые заказчик вправе осуществить на основании п. 5 ч. 1 ст. 93 Закона № 44-ФЗ, не должен превышать 50 % СГОЗ заказчика и не должен составлять более чем 20 млн. руб.

**Имеют ли право заказчики, осуществляющие закупки на основании п. 5 ч. 1 ст. 93 Закона № 44-ФЗ (до 400 тыс. руб.), на осуществление закупок также и на основании п. 5 ч. 1 ст. 93 Закона № 44-ФЗ (до 100 тыс. руб.)?**

Ответ на данный вопрос предоставлен департаментом развития контрактной системы Минэкономразвития России в письме от 22.07.2014 № Д28и-1377:

«...любые заказчики могут также осуществлять закупки у единственного поставщика (подрядчика, исполнителя) в соответствии с нормами, предусмотренными п. 4 ч. 1 ст. 93 Закона № 44-ФЗ.

Таким образом, **учреждения, указанные в п. 5 ч. 1 ст. 93 Закона № 44-ФЗ, вправе осуществлять закупки у единственного поставщика (подрядчика, исполнителя) в соответствии с пунктами 4 и 5 ч. 1 ст. 93 Закона № 44-ФЗ в соответствии с требованиями указанного закона».**

Важно, что информация о контрактах на суммы, не превышающие 100 и 400 тыс. руб., не включается в реестр контрактов (ч. 1 ст. 103 Закона № 44-ФЗ).

**Необходимо ли заказчикам формировать отчеты об исполнении контрактов, заключенных на основании п. 4 и п. 5 ч. 1 ст. 93 Закона № 44-ФЗ (до 100 тыс. руб. и до 400 тыс. руб.)?**

Ответ на данный вопрос предоставлен департаментом развития контрактной системы Минэкономразвития России в письме от 06.03.2014 № 248:

«...Положение о подготовке и размещении в единой информационной системе в сфере закупок отчета об исполнении государственного (муниципального) контракта и (или) о результатах отдельного этапа его исполнения (далее - отчет), утверждено постановлением Правительства Российской Федерации от 28 ноября 2013 г. № 1093 (далее - Положение).

Согласно части 12 Положения информация, предоставляемая в отчете, должна соответствовать информации и документам, содержащимся в реестре контрактов, включая номер реестровой записи в отношении заключенного контракта.

Вместе с тем в соответствии с ч. 1 ст. 103 Закона № 44-ФЗ информация о контрактах, заключенных в соответствии с пунктами 4 и 5 ч. 1 ст. 93 Закона № 44-ФЗ, в реестр контрактов не включается.

Таким образом, нормами Закона № 44-ФЗ и указанным Положением **формирование отчета по контрактам, заключенным в соответствии с пунктами 4 и 5 ч. 1 ст. 93 Закона № 44-ФЗ, не предусмотрено.**

На контракты, заключаемые на основании пунктов 4 и 5 ч. 1 ст. 93 Закона № 44-ФЗ, распространяется требование ч. 2 ст. 34 Закона № 44-ФЗ, в соответствии с которым при заключении контракта указывается, что цена контракта является твердой и определяется на весь срок исполнения контракта. Все иные требования к содержанию контракта, установленные в ст. 34 Закона № 44-ФЗ, для контрактов на суммы, не превышающие 100 и 400 тыс. руб., в силу ч. 15 ст. 34 Закона № 44-ФЗ являются факультативными (необязательными). Названной нормой предусматривается также возможность заключения таких контрактов в любой форме, предусмотренной ГК РФ для совершения сделок. В силу ст. 158 ГК РФ, сделки совершаются устно или в письменной форме (простой или нотариальной). При этом сделки юридических лиц между собой и с гражданами должны совершаться в простой письменной форме, за исключением сделок, требующих нотариального удостоверения (п. 1 ст. 161 ГК РФ). Однако данная норма не исключает возможности заключения в «устной форме» контрактов на сумму, не превышающую 100 тыс. руб. либо 400 тыс. руб.: в силу п. 2 ст. 159 ГК РФ, могут совершаться устно все сделки, исполняемые при самом их совершении.

**Допускается ли оплата обязательств по контрактам, заключенным на основании п. 4 и п. 5 ч. 1 ст. 93 Закона № 44-ФЗ (до 100 тыс. руб. и до 400 тыс. руб.), в наличной форме ?**

Ответ на данный вопрос предоставлен в совместном письме Минэкономразвития России (№ 18505-ЕЕ/Д28и) и Минфина России (№ 02-02-04/39043 от 05.08.2014):

**«...Оплата заказчиками обязательств, связанных с закупкой товаров, работ, услуг на основании п. 4 и 5 ч. 1 ст. 93 Закона № 44-ФЗ, может осуществляться в наличной форме, в т.ч. путем выдачи работникам подотчетных сумм на закупку товаров, работ, услуг с учетом предельного размера расчетов наличными деньгами в РФ между юридическими лицами по одной сделке».**

Для справки: наличные расчеты в рублях и в иностранной валюте между участниками наличных расчетов в рамках одного договора, заключенного между указанными лицами, могут производиться в размере, не превышающем 100 тыс. рублей либо сумму в иностранной валюте, эквивалентную 100 тысячам рублей по официальному курсу Банка России на дату проведения наличных расчетов (п. 6 Указания Банка России от 07.10.2013 № 3073-У «Об осуществлении наличных расчетов»).

Обращаем внимание, что в соответствии с подп. 4 п. 5 Особенности размещения в ЕИС или до ввода ЕИС в эксплуатацию на официальном сайте планов-графиков размещения заказов на 2015-2016 годы (утв. совместным приказом Минэкономразвития России и Федерального казначейства от 31.03.2015 № 182/7н; далее – «Особенности...»), информация о закупках, которые планируется осуществлять в соответствии с пунктами 4 и 5 ч. 1 ст. 93 Закона № 44-ФЗ, указывается одной строкой по каждому коду бюджетной классификации (КБК) в размере годового объема денежных средств в столбцах 1, 9 и 13 формы планов-графиков (т.е. указываются только КБК, объем закупок по данному КБК в денежном выражении и основание для осуществления закупки). Далее, в подп. 5 п. 5 «Особенностей...» говорится о необходимости после информации о закупках, которые планируется осуществлять в соответствии с пунктами 4 и 5 ч. 1 ст. 93 Закона № 44-ФЗ, указать итоговую информацию о годовых объемах закупок на основании данных пунктов.

Указанная особенность отражения в плане-графике информации о закупках на суммы, не превышающие 100 тыс. руб. и 400 тыс. руб., отличает данные основания для заключения контракта с единственным поставщиком от иных видов закупок. Сказанное схематично проиллюстрировано в следующей таблице, представляющей собой очищенную от излишнего в данном случае содержимого форму плана-графика (утв. совместным приказом Минэкономразвития России и Федерального казначейства от 27.12.2011 № 761/20н):

КБК*	Условия контракта											Способ размещения заказа	Обоснование внесения изменений
	2	3	4	5	6	7	8	Ориентировочная НМЦК	10	11	12		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14
225								500,00				п. 4 ч. 1 ст. 93 Закона № 44-ФЗ	
226								500,00				п. 4 ч. 1 ст. 93 Закона № 44-ФЗ	
310								500,00				п. 4 ч. 1 ст. 93 Закона № 44-ФЗ	
340								500,00				п. 4 ч. 1 ст. 93 Закона № 44-ФЗ	
								2 000,00				п. 4 ч. 1 ст. 93 Закона № 44-ФЗ	

*\*Примечание: для большей наглядности указаны только КОСГУ.*

Таким образом, заказчику необходимо вести учет осуществляемых им закупок на сумму, не превышающую 100 тыс. руб., в пределах установленных им для самого себя лимитов денежных средств в рамках одного КБК. В связи с этим, возникает вопрос к построенному нами примеру – как следует действовать заказчику в случае необходимости «передвижки» денежных средств между различными КБК в пределах неизменного годового объема денежных средств на заключение контрактов по п. 4 ч. 1 ст. 93 Закона № 44-ФЗ?

Ответ содержится в п. 6 «Особенностей...», в соответствии с которым внесение изменений в опубликованный план-график по каждому объекту закупки в случае заключения контракта по основанию, не требующему публикации на официальном сайте извещения об осуществлении закупки, осуществляется не позднее чем за десять дней до заключения контракта. При этом в соответствии с подп. «о» подп. 2 п. 5 «Особенностей...», в графу 14 вносится обоснование внесения изменений со ссылкой на соответствующий случай, предусмотренный п. 15 примечаний к форме плана-графика. При осуществлении закупок у единственного поставщика наиболее востребованным со стороны заказчиков обоснованием является «возникновение обстоятельств, предвидеть которые на дату утверждения плана-графика было невозможно» (подп. 5 п. 15 примечаний к форме плана-графика):

КБК	Условия контракта											Способ размещения заказа	Обоснование внесения изменений
	2	3	4	5	6	7	8	Ориентировочная НМЦК	10	11	12		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14
225								700,00				п. 4 ч. 1 ст. 93 Закона № 44-ФЗ	Возникновение обстоятельств, предвидеть которые на дату утверждения плана-графика было невозможно

226								300,00				п. 4 ч. 1 ст. 93 Закона № 44-ФЗ	Возникновение обстоятельств, предвидеть которые на дату утверждения плана-графика было невозможно
310								500,00				п. 4 ч. 1 ст. 93 Закона № 44-ФЗ	
340								500,00				п. 4 ч. 1 ст. 93 Закона № 44-ФЗ	
								2 000,00				п. 4 ч. 1 ст. 93 Закона № 44-ФЗ	

К сожалению, «Особенности...» не предусматривают для случаев осуществления закупок у единственного поставщика в соответствии с п. 4 и 5 ч. 1 ст. 93 Закона № 44-ФЗ какого-либо исключения из обязанности выждать десятидневный срок с момента внесения изменений в план-график до момента заключения контракта. Поэтому, в целях сведения к минимуму рисков возникновения претензий со стороны контролирующих органов рекомендуем заказчикам заключать контракты на основании п. 4 и 5 ч. 1 ст. 93 Закона № 44-ФЗ за счет средств, высвободившихся в результате «передвижки» между КБК, только по истечении означенного срока.

Следующий блок вопросов касается необходимости подготовки заказчиками обоснования цены контракта при осуществлении закупок на суммы, не превышающие 100 и 400 тыс. руб.:

**Необходимо ли обосновывать цену контрактов, заключаемых с единственным поставщиком на основании п. 4 и п. 5 ч. 1 ст. 93 Закона № 44-ФЗ?**

В соответствии с ч. 4 ст. 93 Закона № 44-ФЗ, при заключении контрактов на основании п. 4 и п. 5 ч. 1 ст. 93 Закона № 44-ФЗ в такие контракты не включается расчет и обоснование цены контракта. Данную норму многие заказчики ошибочно трактуют как освобождение от обязанности заключения контрактов на суммы до 100 тыс.руб. и до 400 тыс.руб. по обоснованным ценам. В действительности в ч. 4 ст. 93 Закона № 44-ФЗ речь идёт только о невключении расчёта и обоснования цены контракта в состав контракта, но никак не о полном отсутствии таких расчёта и обоснования.

Указанная позиция подтверждается также письмом департамента по развитию контрактной системы Минэкономразвития России от 07.10.2014 № ОГ-Д28-7698:

«В случае осуществления закупки у единственного поставщика (подрядчика, исполнителя) в соответствии с пунктами 4 и 5 ч. 1 ст. 93 Закона № 44-ФЗ <...> **расчёт и обоснование начальной (максимальной) цены контракта, произведённые заказчиком в соответствии со ст. 22 Закона № 44-ФЗ, не отражаются в контракте**».

Добавим также, что на контракты, заключаемые в соответствии с п. 4 и п. 5 ч. 1 ст. 93 Закона № 44-ФЗ, в полной мере распространяется требование ст. 34 БК РФ об эффективном (экономном и результативном) использовании бюджетных средств при осуществлении закупок, исполнение которого без осуществления мониторинга среднерыночных цен на приобретаемые товары невозможно.

**Обязательно ли при обосновании цены контракта, заключаемого с единственным поставщиком на основании п. 4 и п. 5 ч. 1 ст. 93 Закона № 44-ФЗ, буквально следовать Методическим рекомендациям по применению методов обоснования НМЦК (ЦКЕП), утв. Приказом Минэкономразвития России от 02.10.2013 № 567?**

Ответ на данный вопрос содержится в письме департамента по развитию контрактной системы Минэкономразвития России от 08.04.2014 № Д28-443:

«Согласно п. 1.4 Рекомендаций, определение НМЦК производится при формировании плана-графика закупки, подготовке извещения об осуществлении закупки, документации о закупке. Обращаем внимание на то, что Рекомендации не носят нормативного характера и не являются обязательными при определении цен контрактов. С учетом изложенного, **при использовании метода сопоставимых рыночных цен заказчик вправе осуществлять закупку товаров, работ, услуг у единственного поставщика (подрядчика, исполнителя) по наименьшей цене контракта**».

С учетом изложенного, алгоритм осуществления закупок на основании п. 4 и 5 ч. 1 ст. 93 Закона № 44-ФЗ будет выглядеть следующим образом:

**1) произвести мониторинг цен на приобретаемые товары, определить поставщика, предлагающего наименьшую цену**

**2) убедиться в наличии лимита денежных средств по необходимому КБК в плане-графике, либо внести изменения не позднее чем за 10 дней до заключения контракта**

**3) заключить контракт на сумму, не превышающую 100 тыс. руб. или 400 тыс.руб. соответственно**

**Закупка пищевой продукции вследствие аварии, иных чрезвычайных ситуаций природного или техногенного характера, непреодолимой силы** может быть осуществлена заказчиком на основании п. 9 ч. 1 ст. 93 Закона № 44-ФЗ. Для использования данного основания закупки у единственного поставщика заказчик должен выполнить значительное число установленных Законом № 44-ФЗ условий:

1) исключить вхождение предмета закупки в Перечень, утвержденный распоряжением Правительства РФ от 30.10.2013 № 1765-р (если предмет закупки входит в указанный Перечень, проводится запрос котировок в усл. ЧС)

2) произвести расчет количества товара, необходимого для ликвидации последствий, возникших вследствие аварии, иных чрезвычайных ситуаций природного или техногенного характера, непреодолимой силы

3) внести сведения о закупке в план-график не позднее чем за 1 день до заключения контракта

4) составить отчет с обоснованием невозможности или нецелесообразности использования иных способов определения поставщика, цены контракта, иных существенных условий контракта

5) уведомить о такой закупке контрольный орган в сфере закупок в срок не позднее одного рабочего дня с даты заключения контракта

6) разместить в ЕИС информацию о заключении и исполнении контракта в течение 3-х рабочих дней с момента наступления соответствующего события, отчет об исполнении контракта в течение 7 рабочих дней

Ниже приведено извлечение из Перечня товаров, работ, услуг, необходимых для оказания гуманитарной помощи либо ликвидации последствий чрезвычайных ситу-



аций природного или техногенного характера (утв. распоряжением Правительства РФ от 30.10.2013 № 1765-р) в части пищевой продукции:

ОКДП	Наименование продукции
1542000	Продукция сахарной промышленности
1541010	Продукция хлебопекарной промышленности
1514120	Продукция масложировой промышленности
1514130	
1514200	
1514210	
1514300	
1520500	
1520510	
1544000	Продукция макаронной промышленности
1531000	Мука, крупы и крупяные изделия
1513530 -1513560	Продукция овощесушильной промышленности
1422120 - 1422130	Пищевые концентраты, чай, кофе и его заменители, продукция табачно-махорочной промышленности, соль
1549030	
1549100	
1549200	
1620020	
1610010	
1610020	
1620200	

Если пищевая продукция, необходимая заказчику для целей оказания гуманитарной помощи либо ликвидации последствий чрезвычайных ситуаций природного или техногенного характера, входит в данный Перечень, то это означает невозможность ее закупки на основании п. 9 ч. 1 ст. 93 Закона № 44-ФЗ. В этом случае заказчик в соответствии со ст. 82 Закона № 44-ФЗ должен использовать для осуществления закупки специальный способ определения поставщика – запрос котировок в целях оказания гуманитарной помощи либо ликвидации последствий чрезвычайных ситуаций природного или техногенного характера.

**Закупка у учреждений и предприятий уголовно-исполнительной системы** на основании п. 11 ч. 1 ст. 93 Закона № 44-ФЗ является одной из форм реализации государственной политики, направленной на экономическую поддержку названных учреждений и предприятий. Такие закупки допускаются в отношении пищевой продукции, вошедшей в утвержденный постановлением Правительства Российской Федерации от 26.12.2013 № 1292 Перечень товаров (работ, услуг), производимых (выполняемых, оказываемых) учреждениями и предприятиями уголовно-исполнительной системы, закупка которых может осуществляться заказчиком у единственного поставщика (подрядчика, исполнителя):

ОКПД	Наименование продуктов питания
01.11.21	Картофель
01.11.22.110	Горох
01.12.11.111	Морковь столовая
01.12.11.113	Свекла столовая
01.12.11.121	Лук репчатый
01.12.12.110	Томаты (помидоры)
01.12.12.120	Огурцы
01.12.13.114	Капуста белокочанная средняя и поздняя
01.24.20.110	Яйца куриные
15.12.13.111	Мясо и субпродукты пищевые домашних кроликов
15.13.12.111	Колбасы (колбаски) вареные
15.13.12.112	Сосиски
15.13.12.113	Сардельки
15.13.12.410	Консервы мясные (мясосодержащие)
15.31.12.110	Картофель сушеный целый, нарезанный ломтиками, в виде муки, крупы, хлопьев, гранул
15.33.12.110	Овощи, консервированные для кратковременного хранения
15.33.12.112	Огурцы и корнишоны, консервированные для кратковременного хранения
15.33.12.119	Овощи, консервированные для кратковременного хранения, прочие
15.33.12.210	Смеси овощные, консервированные для кратковременного хранения
15.33.13.110	Овощи сушеные
15.33.14.310	Овощи немороженые, консервированные без уксуса или уксусной кислоты
15.33.15.110	Овощи консервированные с уксусом или уксусной кислотой
15.33.22	Джемы, желе фруктовые и ягодные; компоты фруктовые и ягодные; пюре и пасты фруктовые, ягодные и ореховые
15.41.12.140	Масло подсолнечное нерафинированное и его фракции
15.43.10.110	Маргарины, спреды, майонез и прочие продукты жировые эмульсионные
15.51.11	Молоко жидкое обработанное
15.51.51.110	Молоко сгущенное
15.51.30	Масло сливочное и пасты масляные
15.81.11.120	Изделия хлебобулочные из смеси ржаной и пшеничной муки различных сортов

15.81.11.131	Изделия хлебобулочные из пшеничной муки высшего сорта неупакованные
15.81.11.133	Изделия хлебобулочные из пшеничной муки первого сорта неупакованные
15.81.11.135	Изделия хлебобулочные из пшеничной муки второго сорта неупакованные
15.85.11.110	Макароны

Необходимо отметить, что в Перечень, утвержденный постановлением Правительства Российской Федерации от 26.12.2013 № 1292, помимо указанных выше пищевых продуктов, включены также отдельные виды пищевых продуктов, закупка которых на основании п. 11 ч. 1 ст. 93 Закона № 44-ФЗ допускается исключительно обеспечения нужд заказчиков, которые сами являются учреждениями и предприятиями уголовно-исполнительной системы (такие позиции в тексте Перечня отмечены знаком <\*>):

ОКПД	Наименование продуктов питания
15.11.1	Мясо и субпродукты пищевые убойных животных
15.12.1	Мясо и субпродукты пищевые домашней птицы
15.13.12.220	Полуфабрикаты мясные (мясосодержащие) замороженные и замороженные
15.20.1	Рыба и продукты рыбные переработанные и консервированные
15.32.10	Соки фруктовые и овощные
15.61.2	Мука из зерновых культур, овощных и других растительных культур; смеси из них
15.61.3	Крупа; мука грубого помола; гранулы и прочие продукты из зерновых культур
15.82.13.120	Печенье сухое (галеты и крекеры)
15.89.14.121	Блюда-концентраты сладкие
15.89.14.170	Рационы питания и пайки
15.98.11	Воды минеральные и газированные неподслащенные и неароматизированные

Весьма важно учитывать, что осуществление закупок пищевой продукции у учреждений и предприятий уголовно-исполнительной системы на основании п. 11 ч. 1 ст. 93 Закона № 44-ФЗ не предполагает ограничения по максимальной цене контракта. Вместе с тем, при использовании данного основания для осуществления закупки у единственного поставщика заказчиком необходимо соблюсти значительное число условий. Безусловно, это является определённым препятствием на пути к обретению п. 11 ч. 1 ст. 93 Закона № 44-ФЗ широкой востребованности среди заказчиков. С целью сделать применение указанной нормы более удобным для заказчиков, представим последовательность необходимых действий в виде следующего наглядного алгоритма:

**1) обосновать вхождение предмета закупки в Перечень, утверждённый постановлением Правительства РФ от 26.12.2013 № 1292**

**2) внести сведения о закупке в план-график не позднее чем за 10 дней до заключения контракта**

**3) разместить в ЕИС извещение об осуществлении закупки у единственного поставщика не позднее чем за 5 дней до даты заключения контракта**

**4) составить отчёт с обоснованием невозможности или нецелесообразности использования иных способов определения поставщика, цены контракта, иных существенных условий контракта**

**5) осуществить приёмку товара с обязательным привлечением независимых экспертов или экспертных организаций к проведению экспертизы поставленного товара**

**6) разместить в ЕИС информацию о заключении и исполнении контракта в течение 3-х рабочих дней с момента наступления события, отчёт об исполнении контракта в течение 7 рабочих дней**

Чтобы определить, является ли потенциальный контрагент учреждением или предприятием уголовно-исполнительной системы, заказчики могут использовать Перечень видов предприятий, учреждений и организаций, входящих в уголовно-исполнительную систему, утверждённый постановлением Правительства Российской Федерации от 01.02.2000 № 89.

***Предоставление преимуществ учреждениям и предприятиям уголовно-исполнительной системы и организациям инвалидов при осуществлении закупок продуктов питания с использованием конкурентных способов определения поставщика***

В силу ч. 2 ст. 28 Закона № 44-ФЗ, при определении поставщиков (за исключением случая осуществления закупок у единственного поставщика), заказчик обязан

предоставлять учреждениям и предприятиям уголовно-исполнительной системы преимущества в отношении предлагаемой ими цены контракта в размере до 15% в порядке, установленном Постановлением Правительства Российской Федерации от 14.07.2014 № 649. Указанным Постановлением утверждён Перечень товаров, при осуществлении закупок которых предоставляются преимущества, куда входят в том числе следующие пищевые продукты:

ОКПД	Наименование продуктов питания
01.21.20.110	Молоко сырое коровье
05.00.33.122	Ламинария (капуста морская)
15.13.12.110	Изделия колбасные, в том числе фаршированные
15.31.12.112	Мука тонкого и грубого помола и порошок из сушеного картофеля
15.33.14.110	Томаты, консервированные без уксуса или уксусной кислоты
15.33.14.120	Пюре томатное
15.33.25	Фрукты, ягоды и орехи, консервированные прочие
15.51.40	Сыр и творог
15.51.52.230	Сметана
15.62.22.113	Крахмал картофельный
15.81.11	Изделия хлебобулочные недлительного хранения
15.82.12	Печенье и пряники имбирные и аналогичные изделия; печенье сладкое; вафли
15.83.12.110	Сахар белый свекловичный в твердом состоянии
15.87.12.191	Пасты на растительной основе
15.89.11	Супы и бульоны, каши и заготовки для их приготовления
15.89.12.121	Порошок яичный
15.89.13.112	Дрожжи пекарные сухие

Существует подобный перечень товаров и для целей предоставления преимуществ организациям инвалидов в соответствии со ст. 29 Закона № 44-ФЗ и Постановлением Правительства от 15.04.2014 № 341:

ОКПД	Наименование продуктов питания
15.13.12.215	Полуфабрикаты охлажденные в тесте
15.32.10	Соки фруктовые и овощные
15.33.15.110	Овощи консервированные с уксусом или уксусной кислотой
15.81.11	Изделия хлебобулочные недлительного хранения

15.82.11	Изделия хлебобулочные длительного хранения, изделия хлебобулочные пониженной влажности, полуфабрикаты хлебобулочные
15.98.11	Воды минеральные и газированные неподслащенные и неароматизированные

Информация о предоставлении указанных преимуществ должна быть отражена заказчиком в извещениях об осуществлении закупок и документации о закупках в отношении товаров, включенных в приведённые выше перечни. В случае, если победителем соответствующих процедур определения поставщика признано учреждение/предприятие уголовно-исполнительной системы либо организация инвалидов, контракт по требованию победителя заключается по предложенной им цене с учетом преимущества в отношении цены контракта, но не выше начальной (максимальной) цены контракта, указанной в извещении об осуществлении закупки.

**Каким образом следует предоставлять преимущества учреждениям и предприятиям уголовно-исполнительной системы, организациям инвалидов, если только часть товаров, закупаемых заказчиком в рамках одной процедуры закупки, включена в соответствующий перечень?**

Ответ на данный вопрос содержится в письме департамента по развитию контрактной системы Минэкономразвития России от 19.08.2014 № Д28-1616:

«Очевидно, что для реализации порядка предоставления преимуществ организациям инвалидов необходимо, чтобы объект закупки, сформированный заказчиком в рамках одной процедуры закупки, состоял только из товаров, включённых в Перечень. В противном случае предоставлялись бы преимущества организациям инвалидов в отношении товаров, не включенных в Перечень, что ст. 29 Закона № 44-ФЗ не соответствует.

Таким образом, в случае, если заказчик включил в объект закупки товары, включенные в Перечень, и товары, не включенные в Перечень, то заказчик не вправе в извещения об осуществлении закупок устанавливать преимущества организациям инвалидов в отношении предлагаемой ими цены контракта.

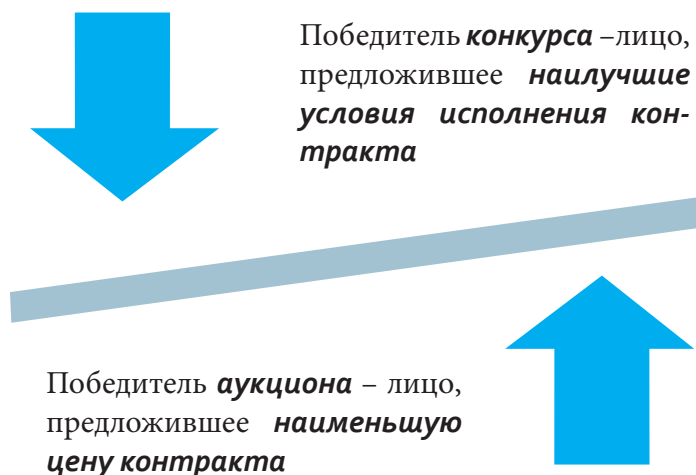
Вместе с тем, в целях надлежащей реализации ст. 29 Закона № 44-ФЗ и обеспечения мер государственной поддержки организациям инвалидов **заказчики обязаны формировать объекты закупки, выделяя в отдельные процедуры закупки или лоты товары, включенные в Перечень, и устанавливать в извещениях об осуществлении закупок преимущества в отношении предлагаемой ими цены контракта.**

В случае, если заказчик включил в объект закупки товары, включенные в Перечень, и товары, не включенные в Перечень, то такие действия заказчика нарушают

права организаций инвалидов, приводят к необоснованному ограничению числа участников закупок, что противоречит принципу обеспечения конкуренции (ч. 2 ст. 8 Закона № 44-ФЗ)».

## **Осуществление закупок пищевой продукции путём проведения электронного аукциона**

В соответствии с ч. 4 ст. 24 Закона № 44-ФЗ, под аукционом понимается способ определения поставщика (подрядчика, исполнителя), при котором победителем признается участник закупки, предложивший **наименьшую цену контракта**. Именно в этом единственном критерии определения победителя выражается принципиальное отличие аукциона от конкурса, в котором победителем признаётся лицо, предложившее наилучшие условия исполнения контракта (ч. 3 ст. 24 Закона № 44-ФЗ).



Отметим, что аналогичные определения содержатся также и в п. 4 ст. 447 ст. ГК РФ, объединяющем понятия «конкурс» и «аукцион» в общее понятие *торгов*.

В соответствии с ч. 2 ст. 24 Закона № 44-ФЗ предусматриваются две формы проведения аукциона: закрытый аукцион и аукцион в электронной форме (электронный аукцион). При этом наиболее широкое распространение получили именно электронные аукционы: на сегодняшний день электронный аукцион законодательно закреплён в качестве основного способа определения поставщика при закупке пищевой продукции, и фактически бóльшая часть такой продукции закупается именно по итогам проведения электронных аукционов. В соответствии с ч. 2 ст. 59 Закона № 44-ФЗ, заказчик обязан проводить электронный аукцион в случае, если осуществляются закупки товаров, работ, услуг, включенных в перечень, установленный распоряжением Правительства Российской Федерации от 30.10.2013 № 2019-р. Как можно видеть ниже, пищевая продукция в полном объёме включена в указанный перечень:

ОКПД	Наименование кода
01	Продукция и услуги сельского хозяйства и охоты, <b>кроме кодов:</b>
	01.21.1 скот крупный рогатый живой и животные дикие жвачные живые
	01.22.1 овцы, козы, лошади, ослы, мулы и лошаки живые
	01.23 свиньи живые
	01.24.1 птица сельскохозяйственная живая
	01.25.1 животные живые прочие
	01.25.3 сырье пушно-меховое и различное кожевенное сырье
	01.5 услуги, связанные с охотой, ловлей и разведением диких животных
05	Рыба и прочая продукция рыболовства и рыбоводства; услуги, связанные с рыболовством и рыбоводством
15	Продукты пищевые и напитки
41	Вода собранная и очищенная, услуги по распределению воды

Вместе с тем, во втором примечании к Перечню, утверждённому распоряжением Правительства Российской Федерации от 30.10.2013 № 2019-р, установлено важнейшее исключение. Не считаются включенными в Перечень пищевые продукты и услуги по организации общественного питания, закупаемые для:

- дошкольных образовательных учреждений;
- общеобразовательных учреждений;
- образовательных учреждений начального профессионального, среднего профессионального и высшего профессионального образования;
- специальных (коррекционных) образовательных учреждений для обучающихся, воспитанников с ограниченными возможностями здоровья, учреждений для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей;
- специальных учебно-воспитательных учреждений закрытого типа для детей и подростков с девиантным (общественно опасным) поведением;
- нетиповых образовательных учреждений высшей категории для детей, подростков и молодых людей, проявивших выдающиеся способности;
- образовательных учреждений дополнительного образования детей и других организаций, осуществляющих образовательный процесс для детей;
- медицинских организаций;
- учреждений социального обслуживания;
- организаций отдыха детей и их оздоровления.

Соответственно, указанные организации и учреждения вправе осуществлять закупки пищевой продукции с использованием любых доступных им способов определения поставщика, предусмотренных ст. 24 Закона № 44-ФЗ. Следует отметить, что высшим исполнительным органам государственной власти субъектов Российской Федерации



ской Федерации в силу ч. 2 ст. 59 Закона № 44-ФЗ предоставлено право установить дополнительный перечень товаров, работ и услуг для обеспечения нужд соответствующего субъекта Российской Федерации, в случае осуществления закупок которых заказчики обязаны проводить электронный аукцион. Включение товаров, работ, услуг в указанные перечни осуществляется в случае одновременного выполнения следующих условий:

- 1) существует возможность сформулировать подробное и точное описание объекта закупки;
- 2) критерии определения победителя такого аукциона имеют количественную и денежную оценку.

На сегодняшний день ряд субъектов Российской Федерации воспользовались предоставленным правом и установили в своей юрисдикции такие дополнительные «аукционные перечни», например:

- 1) распоряжение Правительства Республики Калмыкия от 27 ноября 2014 года № 398-р
- 2) постановление Правительства Республики Бурятия от 15 октября 2014 года № 503
- 3) распоряжение Правительства Республики Башкортостан от 25 июля 2014 года № 756-р
- 4) распоряжение Правительства Нижегородской области от 4 февраля 2015 года № 125-р
- 5) распоряжение Правительства Тюменской области от 8 декабря 2014 года № 2110-рп
- 6) распоряжение Правительства Свердловской области от 11 марта 2015 года № 240-РП
- 7) распоряжение Правительства Иркутской области от 19 декабря 2014 года № 584-рп

Обращаем внимание: если товары, работы или услуги включены в Перечень, утверждённый распоряжением Правительства Российской Федерации от 30.10.2013 № 2019-р, или в принятые субъектами Российской Федерации дополнительные «аукционные перечни», то в соответствии с ч. 2 ст. 59 Закона № 44-ФЗ заказчики обязаны осуществлять закупки таких товаров, работ и услуг путём электронного аукциона. Однако этой же нормой предусмотрено важное исключение из указанного правила, которым являются случаи закупок таких товаров, работ, услуг путем проведения запроса котировок, запроса предложений, осуществления закупки у единственного поставщика (подрядчика, исполнителя). Таким образом, нахождение пищевой продукции в «аукционном перечне» не препятствует осуществлению

её закупок путем проведения запроса котировок и запроса предложений, а также осуществлению закупок пищевой продукции у единственного поставщика. Единственный относительно востребованный способ определения поставщика, который становится недоступен заказчикам в случае нахождения предмета закупки в «аукционных перечнях» - это открытый конкурс.

### **Осуществление закупок пищевой продукции путём проведения конкурса с ограниченным участием**

Конкурс с ограниченным участием отличается от «обыкновенного» открытого конкурса тем, что победитель такого конкурса определяется из числа участников закупки, прошедших предквалификационный отбор. В соответствии с ч. 2 ст. 56 Закона № 44-ФЗ, заказчик осуществляет закупки путем проведения конкурса с ограниченным участием в случае, если поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг по причине их технической и (или) технологической сложности, инновационного, высокотехнологичного или специализированного характера способны осуществить только поставщики (подрядчики, исполнители), имеющие необходимый уровень квалификации. Перечень случаев отнесения товаров, работ, услуг к товарам, работам, услугам, которые по причине их технической и (или) технологической сложности, инновационного, высокотехнологичного или специализированного характера способны поставить, выполнить, оказать только поставщики (подрядчики, исполнители), имеющие необходимый уровень квалификации, - т.е. перечень случаев проведения конкурса с ограниченным участием, - первоначально был установлен постановлением Правительства Российской Федерации от 28.11.2013 № 1089. Данный нормативно-правовой акт в сочетании с ч. 2 ст. 56 Закона № 44-ФЗ закреплял безусловную обязанность закупать пищевую продукцию (а также услуги общественного питания) путём проведения конкурсов с ограниченным участием для следующих категорий заказчиков:

- дошкольных образовательных учреждений
- общеобразовательных учреждений
- образовательных учреждений начального профессионального, среднего профессионального и высшего профессионального образования
- специальных (коррекционных) образовательных учреждений для обучающихся
- воспитанников с ограниченными возможностями здоровья
- учреждений для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей
- специальных учебно-воспитательных учреждений закрытого типа для детей и подростков с девиантным (общественно опасным) поведением
- нетиповых образовательных учреждений высшей категории для детей, подростков и молодых людей, проявивших выдающиеся способности
- образовательных учреждений дополнительного образования детей
- других организаций, осуществляющих образовательный процесс для детей

- медицинских организаций
- организаций социального обслуживания
- организаций отдыха детей и их оздоровления

При этом указанные организации и учреждения до 04.06.2014 не имели права осуществлять закупки пищевой продукции с использованием каких-либо иных способов определения поставщика, предусмотренных Законом № 44-ФЗ. С 04.06.2014 ст. 56 Закона № 44-ФЗ была дополнена частью 2.1, в соответствии с которой заказчик наделён правом осуществлять закупки товаров, работ, услуг, указанных в ч. 2 ст. 56 Закона № 44-ФЗ, путем проведения электронного аукциона, закрытого аукциона, запроса котировок, запроса предложений, а также у единственного поставщика (подрядчика, исполнителя). При этом к участникам таких закупок не применяются дополнительные требования, установленные в соответствии с ч. 2 ст. 31 Закона № 44-ФЗ в отношении участников закупок, которые осуществляются только путем проведения конкурса с ограниченным участием.

С 17.02.2015 постановление Правительства Российской Федерации от 23.11.2013 № 1089 утратило силу в связи с вступлением в силу постановления Правительства Российской Федерации от 04.02.2015 № 99, в котором заново сформулированы случаи проведения конкурса с ограниченным участием, а также установлены дополнительные требования к участникам закупки путем проведения конкурса с ограниченным участием. В частности, к числу случаев проведения конкурса с ограниченным участием отнесены закупки услуг общественного питания и (или) пищевых продуктов, закупаемых для организаций, осуществляющих образовательную деятельность, медицинских организаций, организаций социального обслуживания, организаций отдыха детей и их оздоровления в случае, если начальная (максимальная) цена контракта (цена лота) превышает 500 тыс. руб. В наглядной форме действующие в настоящее время условия проведения конкурса с ограниченным участием при закупке пищевых продуктов представлены ниже:



При проведении конкурса с ограниченным участием на поставку пищевых продуктов заказчик должен установить дополнительное требование к участникам такого конкурса о наличии опыта исполнения (с учетом правопреемства) контракта (договора) на оказание услуг общественного питания и (или) поставки пищевых продуктов за последние три года до даты подачи заявки на участие в соответствующем конкурсе. При этом стоимость ранее исполненного контракта составляет не менее 20% НМЦК (цены лота), на право заключить который проводится конкурс. Документами, подтверждающими соответствие участника конкурса указанному дополнительному требованию, будет являться копия (копии) ранее исполненного (исполненных) контракта (контрактов), договора (договоров) и документа (документов) о приемке поставленного товара, выполненной работы, оказанной услуги. В этой связи представляется необходимым рассмотреть ряд возникающих на практике вопросов:

**Правомерно ли будет устанавливать требование к участникам конкурса с ограниченным участием о подтверждении наличия опыта исполнения государственных или муниципальных контрактов?**

Требование о наличии опыта исполнения именно государственных или муниципальных контрактов является незаконным. Подтверждение данного вывода содержится в решении С.-Петербургского УФАС от 24.09.2014 по делу № 44-1833/14:

«Опыт выполнения соответствующих работ исключительно по государственным и муниципальным контрактам не свидетельствует о большем профессионализме лица по сравнению с тем, кто выполнил аналогичные работы в рамках иных гражданско-правовых отношений, так как законодательство предъявляет одинаковые нормативные требования в части осуществления соответствующих работ и принятия их результата. Поэтому **само по себе выполнение участником закупки работ, являвшихся предметом конкурса, независимо от того, во исполнение какого договора или контракта, свидетельствует о наличии необходимого опыта у участника закупки, позволяющего оценить его квалификацию**».

**Как определить, является ли предмет контракта, опыт исполнения которого имеется у участника закупки, сходным с предметом проводимого заказчиком конкурса с ограниченным участием? (На примере контрактов на поставку охлажденного и замороженного мяса говядины)**

Пример ответа - в решении Липецкого УФАС от 25.03.2014 № 24с/14:

«...решением конкурсной комиссии участник закупки признан не соответствующим требованиям предквалификационного отбора и ему было отказано

в допуске заявки к участию в закупке. В качестве основания конкурсная комиссия указала, что в заявке отсутствовала информация о наличии опыта исполнения контракта на поставку товаров, являющихся предметом закупки по позициям: мясо говядины I категории, охлажденное, ГОСТ 779-55 фасованное, ¼ туши. Представитель заказчика не согласен с доводами жалобы и пояснил, что участник закупки в составе заявки представил копию контракта, по которому он имел опыт поставки мяса говядины, но только замороженного.

Наименованием объекта закупки согласно извещению на официальном сайте является - закупка продуктов питания (мясо говядины). В соответствии с разделом 1 проекта договора, заключаемого по итогам закупки, его предметом является поставка продуктов питания (мясо говядины) в соответствии с характеристиками, указанными в спецификации, являющейся неотъемлемой частью настоящего договора

Комиссия Липецкого УФАС, исходя из сведений и документов конкурсной заявки участника закупки, а также требований конкурсной документации, приходит к выводу, что заявитель соответствует требованиям, установленным заказчиком в конкурсной документации к участникам закупки, поскольку им представлены сведения о наличии опыта поставки мяса говядины, являющегося объектом закупки и соответственно предметом заключаемого договора, как того требует конкурсная документация и Постановление Правительства РФ от 28.11.2013 № 1089. Таким образом, представление данным участником рассмотренного контракта является достаточным для того, чтобы такому участнику пройти предквалификационный отбор.

**Правомерным ли будет допуск конкурсной заявки, содержащей в своём составе копии контрактов, стоимость которых в совокупности составляет более 20% НМЦК, в отсутствие среди таких контрактов хотя бы одного контракта с ценой не менее 20% НМЦК?**

Решение Орловского УФАС от 15.05.2014 № 1880/03 по делу № 201-14/03 ГЗж: «...в спорных заявках имеются копии контрактов (договоров), стоимость которых в совокупности составляет более 20 % НМЦК. Вместе с тем, отсутствует ранее исполненный один контракт (договор) цена которого не менее 20% НМЦК и который должен быть в составе заявки, о чем указано в извещении о проведении конкурса и пункте 11 информационной карты конкурсной документации. Указанное нарушает требования Постановления № 1089, которым установлено: стоимость ранее исполненного контракта (договора) составляет не менее 20 % НМЦК, договора (цены лота), на право заключить который проводится конкурс с ограниченным участием».

Аналогичная позиция содержится в п. 41 письма департамента развития контрактной системы Минэкономразвития России от 30.09.2013 № Д28и-1889:

«...стоимость каждого (одного) ранее исполненного контракта (договора) должна составлять не менее 20 процентов начальной (максимальной) цены контракта, договора (цены лота), на право заключить который проводится конкурс с ограниченным участием».

Однако в постановлении ФАС Центрального округа от 23 марта 2015 г. по делу № А48-2043/2014 суд обосновал противоположную позицию:

«...суды основывали свою позицию на буквальном толковании пункта 1 Перечня документов, которые подтверждают соответствие участников закупки дополнительным требованиям, утвержденного Постановлением Правительства РФ от 28.11.2013 № 1089, в соответствии с которым участником конкурса должна быть представлена «копия (копии) ранее исполненного (исполненных) контракта (контрактов), договора (договоров) и акта (актов) выполненных работ», в связи с чем вывод суда о том, что **участник конкурса может представить копии нескольких ранее исполненных контрактов, договоров, суммарная стоимость которых составляет не менее 20% начальной (максимальной) цены контракта, на право заключить который проводится конкурс с ограниченным участием**, сделан при правильном применении норм материального права. <...> Ссылка антимонопольного органа на п. 41 письма Минэкономразвития России от 30.09.2014 № Д28и-1889 обоснованно не принята во внимание. *Письмо является актом разъяснительного, но не нормативного характера, и отражает позицию указанного государственного органа, которая не обязательна для суда, осуществляющего правоприменение исходя из правил толкования норм права*».

**Выводы суда кассационной инстанции в полной мере сохраняют свою актуальность при применении заказчиками постановления Правительства Российской Федерации от 04.02.2015 № 99.**

Надеемся, что подготовленный нами обзор позволит заказчикам учесть имеющиеся особенности использования отдельных способов определения поставщика при осуществлении закупок пищевых продуктов и избежать нарушений законодательства о контрактной системе.



**С.Л. Абдулазизова**  
вице-президент  
Торгово-промышленной  
палаты Ростовской  
области (ТПП РО)



**О.Ю. Гурин**  
ведущий специалист сектора  
контрактной службы минобразования  
Ростовской области, старший  
преподаватель Центра дополнительного  
профессионального образования ТПП РО

## Применение национального режима при осуществлении закупок пищевой продукции

*В статье приведён перечень пищевых продуктов, в отношении которых установлены особые условия допуска для целей осуществления закупок в случае, если страной происхождения таких пищевых продуктов не являются Россия, Армения, Белоруссия или Казахстан. Пояснён механизм применения преференции для товаров, происходящих из названных стран, при осуществлении различных способов определения поставщика. Сформулированы рекомендации для поставщиков продукции, происходящей не из стран-участниц Евразийского экономического союза, по определению оптимального ценового предложения для участия в электронном аукционе. Рассмотрена административная и судебная практика разрешения спорных вопросов, касающихся надлежащего подтверждения участниками закупок страны происхождения продукции, подпадающей под действие особых условий допуска для целей осуществлений закупок.*

В соответствии с ч. 4 ст. 14 Закона № 44-ФЗ, федеральный орган исполнительной власти по регулированию контрактной системы в сфере закупок (Минэкономразвития России) по поручению Правительства Российской Федерации устанавливает условия допуска для целей осуществления закупок товаров, происходящих из иностранного государства или группы иностранных государств, за исключением товаров, в отношении которых Правительством Российской Федерации установлены запреты и ограничения в соответствии с ч. 3 ст. 14 Закона № 44-ФЗ. В соответствии с ч. 4 ст. 14 Закона № 44-ФЗ Минэкономразвития России издан приказ от 25.03.2014

№ 155 «Об условиях допуска товаров, происходящих из иностранных государств, для целей осуществления закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее - Приказ № 155), который, среди прочих товаров, определяет условия допуска для целей осуществления закупок широкого ассортимента пищевых продуктов, происходящих из иностранных государств (далее – Перечень):

ОКПД	Пищевые продукты, подпадающие под действие Приказа № 155
01.11.21	картофель
01.12.11.111	морковь столовая
01.12.11.113	свекла столовая
01.12.11.121	лук репчатый
01.12.12.110	томаты (помидоры)
01.12.12.120	огурцы
01.12.13.110	капуста
01.13.1	виноград
01.13.23.111	яблоки
05.00.11	рыба живая
05.00.12	рыба свежая или охлажденная
14.40.10.120	соль глыбовая
14.40.10.130	соль дробленка
14.40.10.143	соль выварочная без добавлений
14.40.10.160	соль молотая
15.11.12.111	говядина подмороженная, замороженная, глубокой заморозки и размороженная: туши и полутуши
15.11.12.121	говядина подмороженная, замороженная, глубокой заморозки и размороженная: четвертины
15.11.12.131	говядина подмороженная, замороженная, глубокой заморозки и размороженная: отрубы
15.11.14.110	свинина подмороженная, замороженная, глубокой заморозки и размороженная: туши и полутуши
15.11.14.121	свинина подмороженная, замороженная, глубокой заморозки и размороженная: четвертины домашних свиней
15.11.14.131	свинина подмороженная, замороженная, глубокой заморозки и размороженная: отрубы домашних свиней
15.11.14.141	свинина подмороженная, замороженная, глубокой заморозки и размороженная: блоки домашних свиней



15.13.12.410	консервы мясные (мясосодержащие)
15.13.12.411	консервы кусковые
15.13.12.412	консервы рубленые
15.13.12.413	консервы фаршевые
15.13.12.414	консервы паштетные
15.13.12.415	консервы ветчинные
15.13.12.416	консервы эмульгированные
15.20.11.110	печень, икра и молоки рыбы свежие или охлажденные
15.20.11.120	филе рыбное свежее или охлажденное
15.20.11.190	мясо рыбы (включая фарш) свежее или охлажденное прочее
15.20.12.111	печень рыбы мороженая
15.20.12.112	икра рыбы мороженая
15.20.12.120	рыба (кроме сельди) мороженая
15.20.12.140	филе рыбное мороженое
15.20.12.192	мясо морской рыбы мороженое прочее
15.20.13.240	рыба сушеная
15.20.13.270	изделия холодного копчения (без сельди) балычные
15.20.13.272	спинка холодного копчения без головы (балык)
15.20.13.284	балычок соленый
15.20.13.294	балычок вяленый
15.20.14.110	консервы рыбные натуральные
15.20.14.111	консервы лососевые натуральные
15.20.14.112	консервы из скумбрии натуральные
15.20.14.113	консервы из сельди натуральные
15.20.14.119	консервы рыбные натуральные прочие
15.20.14.120	консервы рыбные в томатном соусе
15.20.14.121	консервы из сельди в томатном соусе
15.20.14.122	консервы из скумбрии в томатном соусе
15.20.14.123	консервы из камбалы в томатном соусе
15.20.14.124	консервы из сардины в томатном соусе
15.20.14.125	консервы лососевые в томатном соусе
15.20.14.129	консервы рыбные в томатном соусе прочие
15.20.14.210	пресервы рыбные пряного посола
15.20.14.211	пресервы рыбные пряного посола из сельди

15.20.14.212	пресервы рыбные пряного посола из кильки
15.20.14.213	пресервы рыбные пряного посола из скумбрии
15.20.14.219	пресервы рыбные пряного посола из прочей рыбы
15.20.14.220	пресервы рыбные специального посола
15.20.14.221	пресервы рыбные специального посола из сельди
15.20.14.222	пресервы рыбные специального посола из кильки
15.20.14.223	пресервы рыбные специального посола из скумбрии
15.20.14.229	пресервы рыбные специального посола прочие
15.20.14.230	пресервы из разделанной рыбы в различных заливках
15.20.14.231	пресервы из разделанной сельди в различных заливках
15.20.14.232	пресервы из разделанной кильки в различных заливках
15.20.14.233	пресервы из разделанной скумбрии в различных заливках
15.20.14.239	пресервы из прочей разделанной рыбы в различных заливках
15.20.14.240	пресервы из неразделанной рыбы в различных заливках
15.20.14.241	пресервы из неразделанной кильки в различных заливках
15.20.14.242	пресервы из неразделанной тюльки в различных заливках
15.20.14.249	пресервы из прочей неразделанной рыбы в различных заливках
15.41.12.141	масло подсолнечное пищевое нерафинированное, фасованное в потребительскую тару вместимостью не более 5 л
15.41.12.142	масло подсолнечное пищевое нерафинированное, кроме фасованного в потребительскую тару вместимостью не более 5 л
15.41.12.143	масло подсолнечное техническое нерафинированное
15.61.21.113	мука пшеничная высшего сорта
15.61.21.114	мука пшеничная первого сорта
15.61.21.115	мука пшеничная второго сорта
15.61.21.116	мука пшеничная обойная
15.61.21.129	мука пшеничная прочая
15.62.22.110	крахмалы, кроме модифицированных
15.62.22.111	крахмал пшеничный
15.62.22.112	крахмал кукурузный
15.62.22.113	крахмал картофельный
15.62.22.114	крахмал рисовый
15.62.22.115	крахмал маниоковый
15.62.22.116	крахмал сорговый
15.62.22.117	крахмал ячменный

15.62.22.118	крахмал ржаной
15.62.22.119	крахмалы, кроме модифицированных, прочие
15.81.11	изделия хлебобулочные недлительного хранения
15.81.12	изделия мучные кондитерские, торты и пирожные недлительного хранения
15.84.22	шоколад и продукты пищевые, содержащие какао (кроме подслащенного какао-порошка) в упакованном виде
15.84.23	кондитерские изделия сахаристые (включая белый шоколад) не содержащие какао
15.85.11	изделия макаронные без начинки, не подвергнутые тепловой обработке или не приготовленные каким-либо другим способом
15.88.10.140	продукты плодово-ягодные гомогенизированные
15.88.10.141	продукты плодово-ягодные гомогенизированные для детского питания
15.88.10.149	продукты плодово-ягодные гомогенизированные прочие
15.89.13	дрожжи (активные и неактивные) прочие микроорганизмы одноклеточные мертвые, порошки пекарные готовые

Представляется важным привлечь внимание участников контрактной системы к тому факту, что с **10 мая 2015 г.** вступили в силу существенные изменения к Приказу № 155, состоящие в следующем:

- существенно расширены товарные группы, по которым установлены ограничения;
- действие Приказа № 155 распространено на запрос котировок;
- армянская продукция приравнена к российской, белорусской и казахстанской;
- снято ограничение по сроку действия Приказа № 155 до конца 2015 года (с момента вступления в силу внесенных в него изменений данный приказ действует бессрочно).

При осуществлении закупок путем проведения **конкурса, аукциона, запроса котировок или запроса предложений** участникам закупки, заявки на участие или окончательные предложения которых содержат предложения о поставке товаров российского, армянского, белорусского и (или) казахстанского происхождения, предоставляются преференции в отношении цены контракта в размере 15 %.

Порядок предоставления преференции варьируется в зависимости от используемых заказчиком способов определения поставщика. Так, при осуществлении закупок пищевых продуктов путем проведения **конкурса, запроса котировок или запроса предложений** рассмотрение и оценка заявок на участие в соответствующей процедуре определения поставщика по критерию «цена контракта» производятся с применением к предложенной в указанных заявках цене понижающего 15-процентного коэффициента, если такие заявки содержат предложения о поставке подпадающих под действие Приказа № 155 пищевых продуктов российского, армянского,

белорусского и (или) казахстанского происхождения. Наглядно механизм применения преференции при проведении названных видов закупок продемонстрирован ниже:

Вид заявки на участие в определении поставщика	Фактическая цена контракта, предложенная участником, руб.	Цена, принимаемая для целей оценки предложения участника, руб.
Предложение о поставке товара, происходящего из стран-участниц ЕЭС	100 000,00	85 000,00
Предложение о поставке «иностранного товара»	85 000,00	85 000,00

В случае, проиллюстрированном данным примером, контракт должен быть заключён с участником конкурса, запроса котировок, запроса предложений, имеющим право на предоставление преференции (п. 6 Приказа № 155). При этом контракт заключается по цене контракта, предложенной участником конкурса, запроса котировок, запроса предложений в заявке на участие в конкурсе, запросе котировок либо в окончательном предложении на участие в запросе предложений.

Напомним, что, в силу ч. 2 ст. 24 Закона 3 44-ФЗ, «конкурс» - это не только открытый конкурс, но и конкурс с ограниченным участием, двухэтапный конкурс, закрытый конкурс, закрытый конкурс с ограниченным участием, закрытый двухэтапный конкурс. Следовательно, предусмотренные Приказом № 155 преференции подлежат применению при осуществлении всех названных видов конкурсов.

Точно также, предоставление преференций необходимо при осуществлении не только «стандартных» запросов котировок (ч. 2 ст. 72 Закона № 44-ФЗ), но и при проведении запросов котировок для нормального жизнеобеспечения граждан (ст. 76 Закона № 44-ФЗ), запросов котировок в целях оказания гуманитарной помощи либо ликвидации последствий чрезвычайных ситуаций природного или техногенного характера (ст. 82 Закона № 44-ФЗ).

При осуществлении закупок пищевых продуктов путем проведения **аукциона** (электронный аукцион, закрытый аукцион), в случае победы участника, предложившего к поставке продукты питания, происходящие из иностранных государств (за исключением товаров, происходящих из Армении, Беларуси и Казахстана), контракт с победителем такого аукциона заключается по цене, сниженной на 15 % от цены контракта, предложенной победителем аукциона.

Поясним механизм предоставления преференции при проведении аукциона на следующем примере. Пусть НМЦК при проведении электронного аукциона определена в размере одного миллиона рублей, и участник аукциона, проведя расчёт

## ПОМОЩНИК В ГОСЗАКАЗЕ

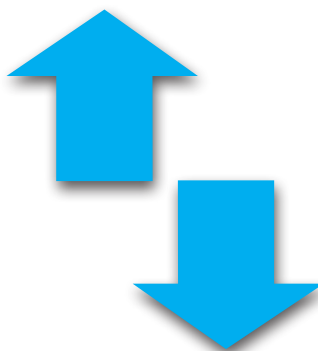
рентабельности участия в таком аукционе, в целях определения минимально возможного ценового предложения вычисляет точку безубыточности данной сделки, которая равна 800 000,00 руб. В случае, если данный поставщик, предлагая к поставке товар, происходящий не из России, Армении, Беларуси или Казахстана, подаст ценовое предложение, соответствующее рассчитанной им точке безубыточности потенциальной сделки – 800 000,00 руб., – заказчик должен будет направить контракт такому поставщику по цене 680 000,00 руб. (при условии наличия «проигравших» участников данной закупки, которые предлагали к поставке товар, происходящий из России, Армении, Беларуси или Казахстана).

Следовательно, чтобы учесть риск применения преференции, участник закупки, предлагающий к поставке товар «иностранный» происхождения, должен закладывать в своё ценовое предложение возможность последующего принудительного снижения цены контракта на 15% от цены, заявленной участником аукциона в его итоговом ценовом предложении. Иными словами, чтобы исключить возможность «проседания» цены контракта ниже точки безубыточности потенциальной сделки, участник аукциона в нашем примере должен подать ценовое предложение, равное 941 176,47 руб. (как легко убедиться, в случае понижения данного ценового предложения на 15%, мы выйдем на точку безубыточности – 800 000,00 руб.). Таким образом, преимущество, создаваемое Приказом № 155 участникам аукциона, предлагающим российские, армянские, белорусские либо казахстанские товары, состоит в затруднении ценовой конкуренции с указанными товарами, происходящим из других стран.



Оптимальное ценовое предложение (с учетом преференции выйдем на рентабельность), руб.

**941 176**



**680 000**

Цена контракта при подаче ценового предложения равного рентабельности с учетом преференции, руб.

Подытожим: участникам аукциона, предлагающим к поставке продукцию, входящую в Перечень, и при этом не происходящую из стран-участниц Евразийского экономического союза, во избежание заключения убыточной сделки необходимо рассчитывать оптимальное ценовое предложение по следующей формуле:

$$Ц_з = Ц_p \times 1,18 (1),$$

где:

$Ц_з$  – минимальное ценовое предложение участника аукциона, являющееся разумным с учётом риска применения преференции;

$Ц_p$  – цена, при которой исполнение контракта было бы безубыточным для участника аукциона без учёта риска применения преференции;

1,18 – коэффициент, определяемый как  $100\% / (100\% - 15\%)$ .

Следует отметить случаи, в которых порядок, установленный Приказом № 155, не применяется:

1) в рамках одного конкурса (лота), аукциона, запроса котировок, запроса предложений предполагается поставка товаров, только часть из которых включена в Перечень;

2) конкурс, аукцион, запрос котировок, запрос предложений признается не состоявшимся в связи с участием единственного участника;

3) в заявках на участие в конкурсе, аукционе запросе котировок или запросе предложений не содержится предложений о поставке товаров российского, армянского, белорусского и (или) казахстанского происхождения;

4) стоимость товаров российского, армянского, белорусского и (или) казахстанского происхождения составляет более половины стоимости всех товаров, предложенных участником аукциона;

5) стоимость товаров российского, армянского, белорусского и (или) казахстанского происхождения составляет менее половины стоимости всех товаров, предложенных участником конкурса, запроса котировок или запроса предложений.

Рекомендуем заказчикам избегать ситуации, когда в рамках одного конкурса (лота), аукциона, запроса котировок, запроса предложений предполагается поставка товаров, только часть из которых включена в Перечень. Условия допуска товаров, происходящих из иностранных государств, устанавливаются Минэкономразвития России в целях поддержки товаропроизводителей из стран-участниц Евразийского экономического союза, и формирование объекта закупки указанным образом фактически будет означать срыв заказчиком государственной политики, проводимой с указанной целью, тогда как формирование объекта закупки только из товаров, входящих в Перечень, будет в полной мере отвечать такой политике.

Обращаем внимание заказчиков на возможное затруднение при принятии решения о применении преференции при заключении контракта с победителем аукциона, предложившего к поставке товары, происходящие из стран-участниц

Евразийского экономического союза, наряду с товарами, происходящими из иных стран. Поскольку в этом случае торги происходят путём снижения начальной (максимальной) цены контракта в целом, цена за единицу товара, которая будет предложена победителем электронного аукциона при составлении спецификации, заказчику неизвестна. Каким образом заказчик может в таком случае определить соотношение стоимости товаров российского, армянского, белорусского и (или) казахстанского происхождения и стоимости всех товаров, предложенных участником аукциона? Ответ на данный вопрос содержится в п. 11 Приказа № 155: в случае, если победителем аукциона в заявке на участие в аукционе не продекларировано соотношение долей товаров российского, армянского, белорусского и (или) казахстанского, а также товаров иностранного происхождения, то указанная доля товаров исчисляется по цене за единицу товара, полученной при обосновании начальной (максимальной) цены контракта.

В указанной формулировке содержится возможность для возникновения следующей спорной ситуации. Предположим, заказчик включил в аукционную документацию обоснование НМЦК, не содержащее детализации по отдельным товарным позициям (т.е. обоснование только на «перечень пищевых продуктов в соответствии с описанием»). Такое формирование обоснования НМЦК формально является правомерным, поскольку обязательных требований к *форме* обоснования НМЦК законодательство о контрактной системе в настоящее время не предусматривает. Следующее предположение: участник аукциона предлагает к поставке товары российского и, допустим, азербайджанского происхождения, исходя из соотношения их стоимости 51% и 49% от общей цены контракта. Естественно, участник аукциона в этом случае считает, что преференция к предложенной им общей цене контракта применяться не будет. Однако в том случае, если в заявке такого участника не будет продекларировано долей товаров российского и азербайджанского происхождения, заказчик должен будет обратиться к своим расчётам НМЦК и применить при направлении контракта победителю аукциона предусмотренную Приказом № 155 преференцию, если при исчислении доли товаров российского и азербайджанского происхождения им будет получено соотношение, например, 50% и 50% соответственно.

Перспективы оспаривания участником закупки обоснования НМЦК, подготовленного заказчиком, а также квалификации действий заказчика, выражающихся в применении преференции, в качестве злоупотребления правом – в данном случае весьма туманны: в административной практике подобная проблема до настоящего времени не рассматривалась. Во избежание развития рассмотренного сценария, рекомендуем:

заказчикам – включать в аукционную документацию детальное обоснование НМЦК при осуществлении закупок товаров, входящих в Перечень, с тем чтобы в последующем исключить ссылки участника закупки на невозможность предвидеть

соотношение по стоимости долей товаров российского, армянского, белорусского, казахстанского и иностранного происхождения, заложенное заказчиком в обосновании НМЦК;

участникам закупок, предлагающим в своих заявках товары российского, армянского, белорусского, казахстанского и иностранного происхождения – декларировать предлагаемое соотношение долей таких товаров, чтобы исключить обращение заказчика к своим расчётам НМЦК с целью установить такое соотношение.



Отметим, что в случае признания победителя аукциона уклонившимся от заключения контракта, заказчик заключает контракт с участником такого аукциона, который предложил такую же, как и победитель такого аукциона, цену контракта или предложение о цене контракта которого содержит лучшие условия по цене контракта, следующие после условий, предложенных победителем такого аукциона, с применением преференции в отношении цены контракта такого участника аукциона (п. 12 Приказа № 155).

В указанной ситуации участнику аукциона, заявка которого содержит лучшие условия после предложенных победителем, не следует забывать о принадлежащем



## ПОМОЩНИК В ГОСЗАКАЗЕ

ему праве на отказ от заключения контракта, закрепленном в ч. 15 ст. 70 Закона № 44-ФЗ (в случае проведения электронного аукциона).

**Цена, предложенная победителем, который впоследствии был признан уклонившимся от заключения контракта, руб.**

**780 000,00**



**Цена, предложенная участником, сделавшим наиболее выгодное предложение после победителя, руб.**

**800 000,00**



**Цена контракта, направляемого участнику, сделавшему наиболее выгодное предложение после победителя, в случае применения преференции, руб.**

**680 000,00**

В каких действиях заказчика должно выражаться применение Приказа № 155 при осуществлении закупки? В соответствии с п. 9 Приказа № 155, заказчиком рекомендуется устанавливать в документации о закупке:

1) требование об указании (декларировании) участником конкурса, аукциона, запроса котировок или запроса предложений в заявке на участие в соответствующей закупке страны происхождения поставляемого товара;

2) требование об указании в заявке на участие в конкурсе, запросе котировок, запросе предложений, окончательном предложении цены за единицу товара по каждой предлагаемой участником закупки позиции;

3) положение о том, что ответственность за достоверность сведений о стране происхождения товара, указанного в заявке на участие в конкурсе, аукционе, запросе котировок, запросе предложений, окончательном предложении несет участник закупки.

Обращаем внимание, что рекомендация об указании (декларировании) участником конкурса, аукциона, запроса котировок или запроса предложений в заявке на участие соответствующей закупке страны происхождения поставляемого товара при проведении конкурсов и аукционов является, по сути, избыточной ввиду наличия в Законе № 44-ФЗ следующих норм:

**п. 2 ч. 2 ст. 51:** заявка на участие в открытом конкурсе должна содержать предложение участника открытого конкурса в отношении объекта закупки, а в случае закупки товара указывается также предлагаемая цена единицы товара, наименование страны происхождения товара;

**подпункт «б» п. 1 ч. 3 ст. 66:** при заключении контракта на поставку товара первая часть заявки на участие в электронном аукционе должна содержать конкретные показатели используемого товара, соответствующие значениям, установленным документацией о таком аукционе, и указание на товарный знак (его словесное обозначение) (при наличии), знак обслуживания (при наличии), фирменное наименование (при наличии), патенты (при наличии), полезные модели (при наличии), промышленные образцы (при наличии), наименование страны происхождения товара.

За несоответствие заявки участника закупки указанным требованиям заказчик обязан отказать участнику в допуске его заявки к участию в закупке (ч. 3 ст. 53 и п. 1 ч. 4 ст. 67 Закона № 44-ФЗ соответственно).

Необходимо подчеркнуть, что понятие «наименование страны происхождения товара» в процитированных выше нормах с 31 декабря 2014 года пришло на смену понятию «наименование места происхождения товара» в связи с вступлением в силу Федерального закона № 498-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд». Напомним, в соответствии с п. 1 ст. 58 Таможенного кодекса Таможенного союза страной происхождения товара считается страна, в которой товары были полностью произведены или подвергнуты достаточной обработке (переработке) в соответствии с критериями, установленными таможенным законодательством таможенного союза. При этом под страной происхождения товаров может пониматься группа стран, либо таможенные союзы стран, либо регион или часть страны, если имеется необходимость их выделения для целей определения страны происхождения товаров. Данное определение приводится также в п. 13 Приказа № 155.

**Как заказчику следует поступать в ситуации, когда участником закупки в заявке указано несколько наименований стран происхождения товара в отношении одного товара?**

Данная проблема была рассмотрена в решении Омского УФАС России от 15.04.2015 № 03-10.1/114-2015:

«...в заявке участника закупки под № 1 по ряду позиций было указано несколько наименований стран происхождения в отношении одного товара, например:

«7. Трубка трахеостомическая (Ирландия, Чехия, Германия, США, Мексика, Малайзия, Уругвай, Тайвань, Израиль, Дания, Италия, Швеция, Франция)».

Комиссия считает, что аукционная комиссия должна была отказать участнику в допуске к участию в электронном аукционе, поскольку в заявке указано несколько стран происхождения товара, в то время как в силу подп. «б» п. 1 ч. 3 ст. 66 Закона № 44-ФЗ при заключении контракта на поставку товара первая часть заявки на участие в электронном аукционе должна содержать, в том числе, наименование страны происхождения товара, т.е. **Законом № 44-ФЗ императивно установлено требование к указанию в первой части заявки на участие в электронном аукционе только одной страны происхождения товара.**

**Доказательств того, что такое указание наименования страны происхождения товара является наименованием группы стран Заказчиком не представлено».**

Представляет практический интерес вопрос о надлежащем подтверждении участниками закупки страны происхождения товара при подаче заявок на участие в закупках, которые проводятся с предоставлением преимуществ товарам российского, армянского, белорусского и казахстанского происхождения.

Как было отмечено выше, в п. 9 Приказа № 155 заказчику рекомендуется устанавливать в документации о закупке требование об указании (декларировании) участником конкурса, аукциона, запроса котировок или запроса предложений в заявке на участие в соответствующей закупке страны происхождения поставляемого товара. Как можно видеть, Приказ № 155 не содержит указания на необходимость документального подтверждения участником закупки страны происхождения товара: речь идёт исключительно об указании (декларировании) такой страны.

Вместе с тем, письмом от 11.11.2014 № Д28и-2315 департамент развития контрактной системы Минэкономразвития России направил разъяснения по данному вопросу. Согласно позиции ведомства, подтверждением страны происхождения товаров, указанных в Приказе № 155, является сертификат о происхождении товара, выдаваемый уполномоченным органом (организацией) Российской Федерации, Республики Беларусь или Республики Казахстан по форме, установленной Правилами определения страны происхождения товаров в Содружестве Независимых Государств от 20.11.2009, и в соответствии с критериями определения страны происхождения товаров, предусмотренными в указанных Правилах. Согласно Положению о порядке выдачи сертификатов о происхождении товаров формы СТ-1 для целей осуществления закупок для обеспечения государственных и муниципальных нужд, утвержденному приказом Торгово-промышленной палаты Российской Федерации от 25.08.2014 № 64, документом, подтверждающим происхождение товаров, является сертификат формы СТ-1, выдаваемый уполномоченной Торгово-промышленной палатой Российской Федерации.

Согласно п. 1 ч. 6 ст. 69 Закона № 44-ФЗ, заявка на участие в электронном аукционе признается не соответствующей требованиям, установленным документацией о таком аукционе, в случае непредставления документов и информации, которые

предусмотрены пунктами 1, 3 - 5, 7 и 8 ч. 2 ст. 62, частями 3 и 5 ст. 66 Закона № 44-ФЗ, несоответствия указанных документов и информации требованиям, установленным документацией о таком аукционе, наличия в указанных документах недостоверной информации об участнике такого аукциона на дату и время окончания срока подачи заявок на участие в таком аукционе.

Из сказанного департамент развития контрактной системы делает вывод, что в случае отсутствия сертификата формы СТ-1 в составе заявки на участие в аукционе такая заявка должна отклоняться. Вместе с тем, департамент развития контрактной системы не устаёт напоминать заказчикам, что юридическую силу имеют разъяснения органа государственной власти, в случае если данный орган наделен в соответствии с законодательством Российской Федерации специальной компетенцией издавать разъяснения по применению положений нормативных правовых актов. Тогда как действующим законодательством Российской Федерации, в том числе Положением о Министерстве экономического развития Российской Федерации, утвержденным постановлением Правительства Российской Федерации от 05.06.2008 № 437, Минэкономразвития России не наделено компетенцией по разъяснению законодательства Российской Федерации.

Важно учитывать, что сформулированная департаментом развития контрактной системы точка зрения не является единственно возможной и не встречает безусловной поддержки среди контрольных органов.

### Должен ли участник закупки подтвердить страну происхождения предлагаемых им товаров документально?

Данная проблема была рассмотрена в решении Омского УФАС России от 15.04.2015 № 03-10.1/114-2015:

**«...в приказе от 25.03.2014 № 155 не установлено требований о предоставлении участниками закупок каких-либо документов, подтверждающих страну происхождения товаров.** Наоборот, пунктом 9 приказа от 25.03.2014 № 155 рекомендовано устанавливать в документации о закупке требование об указании (декларировании) участником закупки страны происхождения поставляемого товара.

**В связи с указанным, у аукционной комиссии заказчика отсутствуют основания для проверки наличия в заявках участников аукциона документов, подтверждающих страну происхождения предлагаемых товаров».**

Необходимо отметить, что существует немаловажная особенность при установлении преимуществ для товаров отечественного, белорусского, армянского либо казахстанского происхождения при проведении электронных аукционов. В соответствии с п. 6 ч. 5 ст. 66 Закона № 44-ФЗ, *вторая часть заявки на участие в электронном аукционе должна содержать документы, подтверждающие соответствие*

участника такого аукциона и (или) предлагаемых им товара, работы или услуги условиям, запретам и ограничениям, установленным заказчиком на основании ст. 14 Закона № 44-ФЗ, или копии этих документов. В виду проанализированного выше отсутствия нормативно-правовой определенности относительно необходимости включения в состав заявки документов, подтверждающих страну происхождения при осуществлении закупок товаров, подпадающих под действие Приказа № 155, на практике возникает также вопрос о необходимости декларирования страны происхождения таких товаров во второй части заявки на участие в электронном аукционе и о том, какие именно документы заказчик должен в этой связи истребовать от участников закупки:

**Должен ли заказчик при осуществлении закупок товаров, подпадающих под действие приказа № 155, устанавливать требование о декларировании страны происхождения товара во второй части заявки на участие в электронном аукционе?**

Данная проблема получила правовую оценку в решении Арбитражного суда Новосибирской области от 27.12.2014 по делу № А45-20328/2014 (оставлено в силе постановлением 7-го ААС от 24.03.2015):

«...документация содержит требования ко вторым частям заявок, в соответствии с одним из которых участник должен предоставить документы, подтверждающие соответствие участника аукциона и (или) предлагаемых им товара, работы или услуги условиям, запретам и ограничениям, установленным заказчиком в соответствии с пунктом 14 документации об электронном аукционе, или копии этих документов (данная формулировка содержится в п. 5 ч. 2 ст. 66 Закона № 44-ФЗ).

Комиссия Новосибирского УФАС России считает нарушением, что уполномоченное учреждение не определило конкретные документы, подтверждающие соответствие данному требованию. Однако **ни одним нормативным актом не предусмотрено, какие это могут быть документы.**

**При рассмотрении вторых частей заявок комиссия рассматривает заявку в целом, в совокупности первой и второй частей. И если в первой части содержатся сведения о стране происхождения, то нет необходимости участнику предоставлять её во вторых частях.**

Таким образом, уполномоченное учреждение не нарушило требований законодательства о закупках».

Надеемся, что выполненный в настоящей статье анализ особенностей применения национального режима при осуществлении закупок пищевой продукции окажется полезен как заказчикам, так и участникам закупок.



**А.Д. Кравцов**  
заместитель начальника  
отдела контроля размещения  
государственного заказа  
Управления ФАС России  
по Ростовской области



**О.Ю. Гурин**  
ведущий специалист сектора  
контрактной службы минобразования  
Ростовской области, старший  
преподаватель Центра дополнительного  
профессионального образования ТПП РО

## Соблюдение антимонопольных требований к торгам при осуществлении закупок пищевой продукции

*В статье рассматриваются возникавшие на практике проблемы, связанные с необходимостью соблюдения заказчиками при осуществлении закупок пищевых продуктов требований антимонопольного законодательства к формированию и описанию объекта закупки. В частности, обобщается практика рассмотрения жалоб участников закупок на такие действия заказчиков, как: объединение в один объект закупки пищевых продуктов, относящихся к разным товарным группам; составление описания объекта закупки таким образом, что данному описанию соответствует продукция только одного производителя; указание в описании объекта закупки на необходимость поставки пищевых продуктов, изготовленных в соответствии с конкретными техническими условиями (ТУ), без определения критериев эквивалентности; составление описания объекта закупки путём указания на ГОСТ, которому должна соответствовать необходимая продукция, без определения потребительских свойств такой продукции; установление требований к упаковке приобретаемых пищевых продуктов, приводящих к сужению круга потенциальных участников закупки. Даются практические рекомендации заказчикам по формированию и описанию объекта закупки при осуществлении закупок пищевых продуктов, приводятся аргументы для подготовки возражений на возможные жалобы участников закупок.*

Отношения, складывающиеся между участниками контрактной системы, не являются предметом регулирования одного лишь Закона № 44-ФЗ. Действия за-

казчиков должны удовлетворять также требованиям Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон № 135-ФЗ). В силу ч. 2 ст. 17 названного Закона, при проведении торгов, запроса котировок, запроса предложений в случае закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд запрещается не предусмотренное федеральными законами или иными нормативными правовыми актами ограничение доступа к участию в торгах, запросе котировок, запросе предложений. Те же цели преследует и норма, закреплённая в ч. 3 ст. 17 Закона № 135-ФЗ, устанавливающая запрет на ограничение конкуренции между участниками торгов, участниками запроса котировок, участниками запроса предложений путем включения в состав лотов товаров, работ, услуг, технологически и функционально не связанных с товарами, работами, услугами, поставки, выполнение, оказание которых являются предметом торгов, запроса котировок, запроса предложений в случае закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

Не лишним будет напомнить, что принцип обеспечения конкуренции лежит в основе контрактной системы (ст. 6 Закона № 44-ФЗ). В соответствии с установлениями ст. 8 Закона № 44-ФЗ, контрактная система в сфере закупок направлена на создание равных условий для обеспечения конкуренции между участниками закупок. Любое заинтересованное лицо имеет возможность в соответствии с законодательством Российской Федерации и иными нормативными правовыми актами о контрактной системе в сфере закупок стать поставщиком (подрядчиком, исполнителем). Запрещается совершение заказчиками, специализированными организациями, их должностными лицами, комиссиями по осуществлению закупок, членами таких комиссий, участниками закупок любых действий, которые противоречат требованиям Закона № 44-ФЗ, в том числе приводят к ограничению конкуренции, в частности к необоснованному ограничению числа участников закупок.

Принцип обеспечения конкуренции последовательно реализуется в специальных нормах Закона № 44-ФЗ. Так, в соответствии с п. 1 ч. 1 ст. 33 Закона № 44-ФЗ, в описание объекта закупки не должны включаться требования или указания в отношении товарных знаков, знаков обслуживания, фирменных наименований, патентов, полезных моделей, промышленных образцов, наименование места происхождения товара или наименование производителя, а также требования к товарам, информации, работам, услугам при условии, что такие требования влекут за собой ограничение количества участников закупки, за исключением случаев, если не имеется другого способа, обеспечивающего более точное и четкое описание характеристик объекта закупки.

На достижение той же цели направлена норма, закреплённая в п. 2 ч. 1 ст. 33 Закона № 44-ФЗ, которая предусматривает использование при составлении описания объекта закупки - при условии, что это возможно - стандартных показателей, требований,

условных обозначений и терминологии, касающихся технических и качественных характеристик объекта закупки, установленных в соответствии с техническими регламентами, стандартами и иными требованиями, предусмотренными законодательством Российской Федерации о техническом регулировании. Если заказчиком при описании объекта закупки не используются такие стандартные показатели, требования, условные обозначения и терминология, в документации о закупке должно содержаться обоснование необходимости использования других показателей, требований, обозначений и терминологии.

Необходимо отметить, что при переходе на контрактную систему при осуществлении закупок на основании Закона № 44-ФЗ в части соблюдения заказчиками антимонопольных требований к торгам сохраняется преемственность правового регулирования. Это даёт возможность в полной мере учитывать практику рассмотрения сходных споров, сформировавшуюся в период действия Закона № 94-ФЗ. Сказанное обусловлено в первую очередь тем, что требования Закона № 135-ФЗ к организации торгов остаются неизменными: они одни и те же как в период действия Закона № 94-ФЗ, так в период действия пришедшего ему на смену Закона № 44-ФЗ.

Ниже рассмотрен ряд проблем, возникающих в связи с необходимостью соблюдения требований антимонопольного законодательства при осуществлении закупок пищевой продукции:

- 1 объединение в один объект закупки пищевых продуктов, относящихся к разным товарным группам;
- 2 составление описания объекта закупки таким образом, что данному описанию соответствует продукция только одного производителя;
- 3 указание в описании объекта закупки на необходимость поставки пищевых продуктов, изготовленных в соответствии с конкретными техническими условиями (ТУ), без определения критериев эквивалентности;
- 4 составление описания объекта закупки путём указания на ГОСТ, которому должна соответствовать необходимая продукция, без определения потребительских свойств такой продукции;
- 5 установление требований к упаковке приобретаемых пищевых продуктов как ограничение конкуренции.

### ***Объединение в один объект закупки пищевых продуктов, относящихся к разным товарным группам***

По общему правилу, правомерным считается объединение в один объект закупки только таких пищевых продуктов, которые относятся к одной укрупнённой товарной группе, например:



- бакалейная продукция;
- молочная продукция;
- мясная продукция;
- рыбная продукция;
- соки, воды;
- фрукты, овощи;
- хлеб и хлебобулочные изделия, и т.д.

Вместе с тем, существуют прецеденты, когда антимонопольные и судебные органы принимали сторону участника закупки, заявлявшего об ущемлении его прав путём создания невозможности подать заявку на участие в закупке вследствие объединения в один объект закупки товаров, относящихся к одной товарной группе (например, молоко и молочные смеси, молоко и молочная продукция):

### Решение ФАС России от 26.12.2012 по делу № К-2539/12

**«...молочная продукция (молоко, творог, кефир, биокефир) и молочные смеси (в том числе готовые к употреблению кисломолочные смеси) являются разными категориями товаров с разными требованиями к их составу, функциональному назначению, технологии производства, что, в свою очередь, предъявляет разные требования к производителям указанных продуктов питания.**

Также, на заседание Комиссии представителями заявителя представлены информация и сведения, в том числе в форме сравнительных таблиц, ответов производителей соответствующей молочной продукции, согласно которым единственным участником размещения заказа, который сможет обеспечить поставку всего ассортимента закупаемой продукции в рамках аукциона - является ОАО «В.».

Таким образом, объединение в один лот технологически и функционально несвязанных товаров, в том числе: готовых к употреблению молочные смеси (позиции 4,5 пункта 4 технической части документации об аукционе) и остальной закупаемой молочной продукции (позиции 1-3,6 пункта 4 технической части документации об аукционе) влекущее за собой ограничение количества участников размещения заказа, не соответствует части 3.1 статьи 34 Закона № 94-ФЗ, что нарушает часть 1 статьи 41.6 Закона № 94-ФЗ, и содержит признаки административного правонарушения, предусмотренного частью 4.2 статьи 7.30 КоАП РФ».

Если следовать логике, лежащей в основе данного подхода, то объединение товаров из одной товарной группы будет являться ограничением конкуренции всегда, когда предполагается некая «пострадавшая сторона» - потенциальный поставщик, который не смог принять участия в соответствующей закупке.

**Решение 18-го ААС  
от 09.12.2014 № 18АП-13021/14**

«...По мнению истца, учреждением **неправомерно объединены в один лот молоко и молочная продукция со сгущенным молоком и сыром**, поскольку заводы-производители молочной продукции на территории Челябинской области не производят сгущенное молоко и сыр, что приводит к ограничению количества участников закупки и ущемлению прав производителей молочной продукции и поставщиков, реализующих их продукцию, являющихся субъектами малого предпринимательства».

«...При формировании лота заказчику необходимо учитывать не только технологическую и функциональную взаимосвязь, но и способность потенциальных участников закупки (в том числе производителей товара) поставить указанный товар и принять участие в аукционе».

«...включение сыра и сгущенного молока в один лот с молоком и молочной продукцией исключает возможность участия в аукционе производителей молока и молочной продукции и поставщиков, специализирующихся на поставке указанной продукции и работающих с заводами-производителями. **Закупка различных видов продукции в рамках одного лота не позволяет товаропроизводителям и организациям, специализирующимся на поставках определенных видов продуктов питания, участвовать в аукционе на поставку для учреждения молока и молочной продукции, что может привести к ограничению конкуренции**».

Кроме того, ФАС России неоднократно указывала на нежелательность укрупнения лотов при закупках продуктов питания в принципе. Последнее из таких разъяснений, опубликованное на сайте ФАС России 24 ноября 2014 года<sup>2</sup>, касалось закупок продуктов детского питания.

**Методические рекомендации ФАС России  
субъектам Российской Федерации  
по организации закупок продуктов детского  
питания от 29.11.2014**

«...Как правило, при формировании аукционной документации заказчики формируют крупные как по номенклатуре, так и по количеству поставляемой продукции, лоты.

Вместе с тем, при рассмотрении аналогичных вопросов ФАС России установ-

<sup>2</sup> [http://www.fas.gov.ru/clarifications/clarifications\\_30484.html](http://www.fas.gov.ru/clarifications/clarifications_30484.html)

лено, что многие поставщики детского питания не могут поставить весь требуемый согласно техническому заданию ассортимент. При этом многие поставщики имеют возможность поставить часть требуемого ассортимента.

Таким образом, **в случае разделения крупного лота на несколько, количество потенциальных участников аукциона увеличится. Разделение продуктов детского питания на лоты при проведении подобных аукционов способствует развитию конкуренции, в том числе делает доступным прямое участие в аукционах производителей.**

При размещении заказа заказчик наделен правом самостоятельного выделения лотов, однако подобное объединение не должно входить в противоречие с общими принципами Закона о контрактной системе в части обеспечения потенциальным претендентам гарантий по реализации их права на участие в торгах, эффективность использования бюджетных средств и развитие добросовестной конкуренции, а также соблюдать требования ст. 17 Закона № 135-ФЗ, запрещающей совершение любых действий, которые приводят или могут привести к недопущению, ограничению или устранению конкуренции при проведении торгов.

Таким образом, **укрупнение лота влечет за собой ограничение конкуренции при проведении торгов ввиду сокращения числа хозяйствующих субъектов, которые могли принять участие в аукционе, и приводит к неэффективному расходованию бюджетных средств».**

Необходимо подчеркнуть, что именно *объединение в один объект закупки пищевых продуктов, относящихся к разным товарным группам*, практически гарантированно не встречает понимания контрольных органов:

### Решение Дагестанского УФАС России от 08.10.2013 по делу № 143А

«...Согласно аукционной документации предметом контракта является поставка мяса, молочных продуктов, круп, овощей, фруктов и т.д., которые относятся к разным группам ОКПД.

**Нахождение указанных товаров в разных группах ОКПД свидетельствует о том, что товары не являются одноименными или взаимозаменяемыми, т.е. функционально связанными. Для таких товаров существуют самостоятельные рынки и производители, специализирующиеся на производстве и реализации определенного вида товара. При объединении указанных товаров в один лот, указанные производители лишаются возможности предложить свой товар, поскольку дополнительно должны приобретать и перепродавать другие товары из одного лота».**

**Решение Санкт-Петербургского УФАС России  
от 07.02.2012 по делу № К03-1/12**

«...В аукционной документации содержатся указания на поставку в рамках одного лота различных видов **товаров, относящимся к разным товарным группам, а именно: яйцо, мясо, рыба, овощи, крупы, молоко, хлеб, бакалея и другое, всего 75 наименований по семи укрупненным группам**, что ориентировано только на поставщиков (посредников) и исключает участие в таких закупках сельхозпроизводителей и производителей продуктов питания при наличии функционирующих товарных рынков различных продуктов питания (по товарным группам). Исходя из положений аукционной документации участник размещения заказа не допускается к участию в аукционе в случае, если его заявка не соответствует требованиям аукционной документации, при этом заключение контракта на поставку отдельных позиций лота не допускается.

Кроме того, аукционной документацией для каждой группы товаров, включенной в единый лот, установлены различные сроки и иные условия поставки товаров. Таким образом, **объединение в один лот различных по функциональным характеристикам продуктов питания влечет за собой ограничение конкуренции при проведении торгов ввиду сокращения числа хозяйствующих субъектов, которые могут принять участие в торгах по отдельным товарам или группам таких товаров, что запрещено ч.1, ч.3 ст.17 Закона № 135-ФЗ**».

**Решение Амурского УФАС России  
от 25.09.2014 по делу № 62-Ф/2014**

«...В извещении о проведении электронного аукциона в разделе объект закупки указано, что для поставки необходимы товары, относящиеся к разным кодам ОКПД (ОК 034-2007).

**Включение в один лот продуктов, относящихся к разным группам товаров, является недопустимым и напрямую ограничивает количество участников закупки, действующих на товарных рынках различных товаров: молочной продукции, овощей, фруктов, мяса и мясопродуктов, рыбы, бакалейных изделий, кондитерских товаров.** Следовательно, данными действиями заказчик нарушил ч. 1 ст. 33 Закона о контрактной системе».

**Решение ФАС Уральского округа  
от 12.03.2008 по делу № А76-8391/07**

*«...в конкурсной документации содержатся указания на поставку в рамках одного лота различных видов товаров, относящихся к разным группам, а именно:*

*яйцо, мясо, рыба, овощи, фрукты, крупы, молоко, кондитерские изделия, крупа, хлеб, бакалея и другое, всего более 80 наименований по шести укрупненным группам, которые не являются технологически и функционально связанными товарами».*

**«...объединение в один лот различных по функциональным характеристикам продуктов питания влечет за собой ограничение конкуренции при проведении торгов ввиду сокращения числа хозяйствующих субъектов, которые могут принять участие в торгах по отдельным товарам или группам таких товаров, поскольку, исходя из положений конкурсной документации и требований ч. 1 ст. 12, ч. 6 ст. 25, ч. 1 ст. 27, ч. 3 ст. 29 Закона о размещении заказов, участник размещения заказа не допускается к участию в конкурсе в случае, если его заявка не соответствует требованиям конкурсной документации, при этом заключение контракта на поставку отдельных позиций лота не допускается».**

Вместе с тем, существует возможность доказывания связи между разнообразными товарами, включенными в единый объект закупки:

### Решение Архангельского УФАС России от 29.06.2011 по делу № 21-11

«...в один лот были объединены товары разного вида и наименований (мясо и мясные продукты, овощи и фрукты переработанные, молочные продукты, продукты растениеводства - всего **37 наименований**).

Представители заказчика пояснили, что закупались технологически и функционально связанные товары, которые только в комплексе и в своей совокупности позволят решить поставленную задачу, а именно обеспечение качественным и полноценным питанием - приготовление горячих завтраков, обедов и ужинов для детей дошкольного возраста

Документация об аукционе разрабатывается заказчиком и утверждается им исходя из своих потребностей. **Действующее законодательство Российской Федерации не предусматривает запрета выставлять единым лотом предмет торгов, который в силу своей специфики может быть поделен и на мелкие части».**

### Решение ФАС Северо-Западного округа от 16.01.2013 по делу № А56-27356/2012

«...основной задачей законодательства, устанавливающего порядок проведения торгов, является не столько обеспечение максимально широкого круга участников размещения заказов, сколько выявление в результате торгов лица, исполнение контракта которым в наибольшей степени будет отвечать комплексным целям соответствующего правового регулирования».

«...суды обоснованно сочли, что **формирование заявителем лота примененным им способом направлено, прежде всего, на исполнение обязанности по обеспечению регулярным питанием детей детского сада в соответствии с утвержденными законодательством нормативами и на основании заранее определенного меню, состоящего из готовых блюд.** Именно поэтому в рассматриваемом случае для заказчика определяющим является приобретение продуктов питания разного вида в рамках одного контракта.

Апелляционный суд также указал на отсутствие в материалах дела сведений о том, что в ходе антимонопольного контроля управление исследовало и оценивало, действительно ли дробление предмета аукциона привлечет к участию большее количество лиц (наличие заинтересованности у хозяйствующих субъектов, в чьих интересах выступил антимонопольный орган, поставлять продукцию заявителю с учетом требуемых ему объемов), позволит более эффективно использовать выделенные для этого бюджетные денежные средства, достичь цели размещения заказа (выявление лица, исполнение контракта которым в наибольшей степени будет отвечать потребностям (нуждам) заказчика), то есть обеспечить конкуренцию в предписываемом заказчику УФАС виде».

Важным аргументом при рассмотрении подобных споров является указание на взаимозаменяемость пищевых продуктов как критерий их однородности:

**Решение Архангельского УФАС России  
от 29.01.2011 по делу № 21-11**

«...**Включенные в лот товары относятся к одной группе, имеют одну область применения и соотносятся с предметом торгов. Заказчик при составлении технического задания аукциона включил в данный лот однородные по своему потребительскому назначению, технологически и функционально связанные между собой продукты питания (назначение - продукты питания для обеспечения детей дошкольного возраста в учреждениях полноценным и сбалансированным горячим питанием (завтраки, обеды, ужины, объединённые в группировку раздела 1500000 ПИЩЕВЫЕ ПРОДУКТЫ И НАПИТКИ классификатора ОК 004-93). Определение взаимозаменяемых товаров в соответствии со ст. 4 Федерального закона «О защите конкуренции» основывается на фактической замене товаров приобретателем или готовности приобретателя заменить один товар другим при потреблении (в том числе при потреблении в производственных целях).**

**В соответствии с п. 16.12. СанПиН 2.4.1.2660-10 при отсутствии каких-либо продуктов в целях обеспечения полноценного сбалансированного питания разрешается проводить их замену на равноценные по составу продукты в соответствии с таблицей замены продуктов (Приложение 10). При отсутствии све-**

жих овощей и фруктов следует включать в меню соки, свежемороженые овощи и фрукты. В таблице замены продуктов по белкам и углеводам указано, что заменой картофелю (по углеводам) является свекла, морковь, капуста, заменой мясу (по белку) - говядина 1,2 категории, творог; заменой молока (по белку) - творог, сыр, говядина 1,2 категории; заменой творога - говядина 1,2 категории и т.д.

**Следовательно, продукты питания, включённые в рассматриваемые лоты аналогичны по техническим и функциональным характеристикам, однородны по своему потребительскому назначению и взаимозаменяемы в процессе обеспечения полноценного питания воспитанников дошкольных образовательных учреждений».**

Однако, как уже было указано выше, наиболее надёжным – т.е. потенциально убедительным для контрольного органа – критерием для целей определения взаимозаменяемости товаров является всё же принадлежность приобретаемых пищевых продуктов к одной товарной группе:

### Решение Челябинского УФАС России от 23.01.2014 по делу № 1-04 18.1/13

«...Выявление товаров, потенциально являющихся взаимозаменяемыми для данного товара, осуществляется путем: экспертных оценок; анализа сопоставимых по существенным свойствам товаров, входящих вместе с рассматриваемым товаром в одну классификационную группу одного из общероссийских классификаторов видов экономической деятельности, продукции или услуг (пункт 3.6 Порядка проведения анализа состояния конкуренции на товарном рынке, утвержденного Приказом Федеральной антимонопольной службы от 28 апреля 2010 года № 220)».

«...в аукционной документации содержатся указания на поставку в рамках одного лота различных видов товаров, относящихся к разным группам. Следовательно, заявка потенциального участника, не имеющего возможности поставить все группы товаров, будет отклонена заказчиком как несоответствующая требованиям документации.

**Объединение в один лот различных по функциональным характеристикам продуктов питания влечет за собой ограничение конкуренции при проведении торгов ввиду сокращения числа хозяйствующих субъектов, которые могут принять участие в торгах.** Так, например, ООО «Вектор» готово поставить весь ассортимент молочной продукции, но это только одна группа товаров из трёх, установленных в документации об аукционе.

Закупка различных видов продукции в рамках одного лота не позволяет хозяйствующим субъектам, а также организациям, специализирующимся на

поставках определенных видов продуктов питания, участвовать в аукционе, что может привести к ограничению конкуренции, так как исключается возможность поставки отдельных видов товаров, указанных в аукционной документации».

**Решение Санкт-Петербургского УФАС России  
от 07.02.2012 по делу № К03-1/12**

«...Согласно ст. 4 Закона о защите конкуренции, взаимозаменяемыми товарами являются товары, которые могут быть сравнимы по их функциональному назначению, применению, качественным и техническим характеристикам таким образом, что приобретатель заменяет или готов заменить один товар другим при потреблении (в том числе производственном).

**Пищевые продукты, относящиеся к разным товарным группам, включенные в состав лота, не являются взаимозаменяемыми товарами по своим потребительским свойствам, целевому назначению, способам употребления, различны по специфике и методам приготовления для детского питания.** Действующим законодательством Российской Федерации предъявляются различные требования к производству (ГОСТы, технические регламенты, СанПиНы), хранению, транспортировке, а также к сертификации пищевых продуктов, получению ветеринарных сопроводительных документов и др.».

Возвращаясь к обсуждению возможных аргументов в пользу «укрупнения» лотов, нельзя не отметить довод о том, что сами по себе конкретные пищевые продукты не удовлетворяют потребностей заказчика, и только их объединение в единое целое (в приготовленном сотрудниками заказчика готовом блюде) создаёт условия для удовлетворения потребностей заказчика:

**Решение Ханты-Мансийского УФАС России  
от 29.01.2014 по делу № 02-06-329/2013**

«...В документации об аукционе содержатся указания на поставку в рамках одного лота различных продуктов питания, таких как: яйцо, мясо, рыба, молочные продукты, овощи, фрукты, мука, крупы, бакалея и др., всего **73 наименования пищевых продуктов по 7 укрупненным группам**».

«...Основными критериями для определения технологической и функциональной взаимосвязи являются единая сфера применения товаров (работ, услуг), их целевое назначение, сходная специфика и методы работы.

Основной задачей законодательства, устанавливающего порядок проведения торгов, является **не столько обеспечение максимально широкого круга участников размещения заказов, сколько выявление в результате торгов лица, ис-**



**полнение контракта которым в наибольшей степени будет отвечать комплексным целям соответствующего правового регулирования.**

При формировании спорного лота заказчик исходил из потребности в обеспечении регулярным питанием пациентов ЛПУ в соответствии с установленными законодательством нормативами, согласно которым питание в лечебно-профилактических учреждениях осуществляется на основании заранее определенного меню, состоящего из готовых блюд. Между тем, в состав готового блюда, как правило, согласно рецептуре входят различные виды продуктов питания. В связи с этим Ханты-Мансийское УФАС России считает возможным **согласиться с доводами ответчика о взаимосвязи требуемых для поставки продуктов в готовом блюде, поскольку именно их объединение в единое целое создает условия для удовлетворения потребностей употребляющих его пациентов в белках, жирах и углеводах.** При этом закупка продуктов из разных товарных групп у одного поставщика способствует оптимизации механизма закупки и в наибольшей степени отвечает целям эффективного использования источников финансирования».

Подводя итоги, можно констатировать существование двух различных систем аргументации применительно к разрешению вопроса о правомерности либо неправомерности включения в один объект закупки пищевых продуктов, относящихся к разным товарным группам:

Аргументы «против» объединения	Аргументы «в защиту» объединения
Объединение в один лот различных по функциональным характеристикам продуктов питания влечет за собой ограничение конкуренции при проведении торгов ввиду сокращения числа хозяйствующих субъектов, которые могут принять участие в торгах по отдельным товарам или группам таких товаров.	Основной задачей законодательства, устанавливающего порядок проведения торгов, является не столько обеспечение максимально широкого круга участников размещения заказов, сколько выявление в результате торгов лица, исполнение контракта которым в наибольшей степени будет отвечать целям эффективного использования источников финансирования и предотвращения злоупотреблений в сфере размещения заказов. В торгах могут участвовать лишь те лица, которые соответствуют названным целям. Поэтому включение в документацию о торгах условий, которые в итоге приводят к исключению из круга участников размещения заказа лиц, не отвечающих таким целям, не может рассматриваться как ограничение доступа к участию в торгах. Закупка продуктов из разных товарных групп у одного поставщика способствует оптимизации механизма закупки и в наибольшей степени отвечает целям эффективного использования источников финансирования.

Аргументы «против» объединения	Аргументы «в защиту» объединения
<p>Объединение в один лот различных по функциональным характеристикам продуктов питания влечет за собой ограничение конкуренции при проведении торгов ввиду сокращения числа хозяйствующих субъектов, которые могут принять участие в торгах по отдельным товарам или группам таких товаров.</p>	<p>Должны существовать доказательства того, что дробление предмета аукциона:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) привлечет к участию большее количество лиц (наличие заинтересованности у хозяйствующих субъектов, в чьих интересах выступил антимонопольный орган, поставлять продукцию заявителю с учетом требуемых ему объемов)</li> <li>2) позволит более эффективно использовать выделенные заказчику бюджетные денежные средства, достичь цели размещения заказа (выявление лица, исполнение контракта которым в наибольшей степени будет отвечать потребностям (нуждам) заказчика).</li> </ol>
<p>Исключается возможность участия производителей необходимой продукции по товарным группам.</p>	<p>Предметом закупки является поставка пищевой продукции, а не её производство.</p>
<p>Заказчику необходимо учитывать не только технологическую и функциональную взаимосвязь, но и способность потенциальных участников закупки (в том числе производителей товара) поставить указанный товар и принять участие в аукционе.</p>	<p>Документация об аукционе разрабатывается заказчиком и утверждается им исходя из своих потребностей. Действующее законодательство не предусматривает запрета выставлять единым лотом предмет торгов, который в силу своей специфики может быть поделен и на мелкие части.</p>
<p>Нахождение приобретаемых товаров в разных группах ОКПД свидетельствует о том, что товары не являются одноименными или взаимозаменяемыми, т.е. функционально связанными.</p>	<p>Пищевые продукты, принадлежащие к разным товарным группам, являются технологически и функционально связанными товарами, которые только в комплексе и в своей совокупности позволят решить поставленную задачу, а именно обеспечение качественным и полноценным питанием - приготовление горячих завтраков, обедов и ужинов. Необходимые пищевые продукты являются взаимосвязанными в приготовленном из них блюде, поскольку именно их объединение в единое целое создает условия для удовлетворения потребностей употребляющих его людей в белках, жирах и углеводах.</p>

Аргументы «против» объединения	Аргументы «в защиту» объединения
<p>Пищевые продукты, относящиеся к разным товарным группам, не являются взаимозаменяемыми товарами по своим потребительским свойствам, целевому назначению, способам употребления, различны по специфике и методам приготовления для детского питания. Действующим законодательством Российской Федерации предъявляются различные требования к производству (ГОСТы, технические регламенты, СанПиНы), хранению, транспортировке, а также к сертификации пищевых продуктов, получению ветеринарных сопроводительных документов и др.</p>	<p>В соответствии с п. 16.12. СанПиН 2.4.1.2660-10 при отсутствии каких-либо продуктов в целях обеспечения полноценного сбалансированного питания разрешается проводить их замену на равноценные по составу продукты в соответствии с таблицей замены продуктов (Приложение 10). Следовательно, продукты питания, включённые в рассматриваемые лоты аналогичны по техническим и функциональным характеристикам, однородны по своему потребительскому назначению и взаимозаменяемы в процессе обеспечения полноценного питания воспитанников дошкольных образовательных учреждений.</p>

Выбор контролирующим органом того или иного набора аргументов при рассмотрении конкретного дела об объединении «в один лот» пищевых продуктов, относящихся к различным товарным группам, обусловлен в первую очередь внутренним убеждением должностного лица, к компетенции которого относится принятие решения по делу. Как свидетельствует статистика, для антимонопольных органов в большей степени характерно применение аргументов в пользу того, что объединение различных пищевых продуктов «в один лот» приводит к ограничению конкуренции. Вместе с тем, судебные инстанции зачастую не поддерживают антимонопольные органы, указывая на бездоказательность лежащего в основе их позиции предположения о том, что дробление предмета закупки на более «мелкие» составные части привлечёт большее число участников и позволит более эффективно использовать выделенные на осуществление закупок пищевых продуктов бюджетные средства.

Однако, как можно убедиться, существует множество неожиданных исключений из сформулированного выше правила. С учётом изложенного, объединение в единый предмет закупки пищевых продуктов из разных товарных групп – занятие весьма рискованное.

### ***Составленному заказчиком описанию объекта закупки удовлетворяет продукция только одного производителя***

По общему правилу, вынесенная в заголовок ситуация при рассмотрении антимонопольными органами жалоб заинтересованных лиц признается ограничени-

ем конкуренции. Вместе с тем, существуют примеры решений антимонопольных и судебных органов, в которых такое ограничение конкуренции признается обоснованным. Соответственно, при составлении описания необходимых пищевых продуктов рекомендуем заказчикам ориентироваться на доводы, содержащиеся в нижеприведённых решениях – если заказчик уверен в возможности их сходного использования при квалификации его действий контрольным органом в случае рассмотрения жалобы заинтересованного лица.

**Решение Челябинского УФАС России  
от 01.11.2013 № 520-ж/2013**

**«...Замена лечебной смеси для детей, страдающих фенилкетонурией, в том числе содержащее иное количество белка, чем предписана врачом, недопустима.** При этом смена питания возможна только при условии постоянного врачебного наблюдения участкового врача-педиатра, под контролем фенилаланина в крови, что не всегда представляется возможным ввиду отсутствия в некоторых муниципальных образованиях врача-генетика, кроме того, **должна быть предусмотрена возможность после фиксирования непереносимости лечебной смеси перевод на прежнее питание. В противном случае возможно ухудшения здоровья, которые могут привести к непоправимым нарушениям здоровья, умственной отсталости.** Данное утверждение подтверждается в том числе, представленными на заседание Комиссии Челябинского УФАС России выдержками карт больных, согласно которым при приеме иного лечебного питания у детей произошло ухудшение состояния здоровья.

Невозможность ряда производителей поставить специализированные продукты лечебного питания, с установленными техническими характеристиками не свидетельствует о том, что включение рассматриваемого требования в документацию об аукционе влечет ограничение количество участников размещения заказа, поскольку **товар может быть предложен заказчику различными участниками размещения заказа (поставщиками товара, круг которых не ограничен),** о чем свидетельствует наличие двух участников размещения заказа предлагающих МДмил ФКУ-1.

Заявитель не представил доказательств, что иное лечебное питание является эквивалентом МДмил ФКУ-1 и может быть использовано без ухудшения здоровья детей больных фенилкетонурией.

Таким образом, **заказчиком правомерно включены требования к поставке леченого питания «МДмил ФКУ-1», производства компании HERO, так как потребностью заказчика является приобретение питания с указанными в спецификации характеристиками».**

## Решение 2-го ААС от 21.07.2014 по делу № А28-2624/2014

«...истец считает, что под предъявленные ответчиком параметры подходят только смеси «Малютка» голландской фирмы «Нутриция».

Соответствие испрашиваемого ответчиком объекта закупки техническим характеристикам продукции только одного производителя, как на этом настаивает истец, не является безусловным основанием, свидетельствующим об ограничении конкуренции, так как **товар с предложенными заказчиком параметрами может быть поставлен неопределенным количеством поставщиков**, что подтверждают и имеющиеся в деле коммерческие предложения других лиц (т. 2, л.д. 32-40, 73). Суд апелляционной инстанции отмечает, что истец непосредственно не является производителем испрашиваемого ответчиком товара, а выступает в гражданском обороте по смыслу статьи 506 ГК РФ как поставщик-продавец, приобретающий товары для покупателя в целях их использования в предпринимательской деятельности или в иных целях, не связанных с личным, семейным, домашним и иным подобным использованием. То есть **истец не ограничен в выборе контрагентов, у которых он может приобретать товары, в том числе по характеристикам, предложенным ответчиком**».

## Постановление ФАС Московского округа от 15.01.2014 по делу № А40-31290/13-106-163

«...суды обеих инстанций, на основании оценки доказательств, правомерно пришли к выводу о том, что заказчик вправе определить в документации об аукционе такие требования к качеству, техническим и функциональным характеристикам товара, которые соответствуют потребностям заказчика с учетом специфики его деятельности и обеспечивают эффективное использование бюджетных средств, поскольку в силу части 2 статьи 34 Закона о размещении заказов потребности заказчика являются определяющим фактором при установлении им соответствующих требований.

При этом Законом о размещении заказов **не предусмотрено ограничений по включению в документацию об аукционе требований к товару, являющихся значимыми для заказчика**; требований к заказчику обосновывать свои потребности при установлении требований к поставляемому товару, а также не установлены какие-либо запреты на установление характеристик товара, ни по функциональным качествам, ни по техническим характеристикам.

Объединение молочных смесей в один лот не противоречит части 3 статьи 17 Закона о защите конкуренции, поскольку, как установили суды, молочные про-

дукты, объединенные заказчиком и уполномоченным органом в рамках одного лота, имеют функциональную связь.

Кроме того, суды правомерно отметили, что в данном случае при утверждении аукционной документации, заказчик указал, что **предметом аукциона является поставка молочной продукции, а не ее производство**, а также на возможность поставки ее эквивалента.

Следовательно, утверждение, что только ОАО «Вимм-Билль-Данн» имело возможность произвести заявленную на аукционе продукцию, не свидетельствует о том, что имело место ограничение участников размещения заказа на поставку продукции.

Также суды отметили, что **антимонопольным органом не представлено доказательство того, что ОАО «Вимм-Билль-Данн» является единственным производителем продукции, указанной в аукционной документации».**

**Постановление ФАС Волго-Вятского округа  
от 24.11.2014 по делу № А28-2623/2014**

**«...при формировании технического задания заказчик вправе самостоятельно определять параметры и характеристики товара, удовлетворяющие его потребности.** Суд не установил фактов создания для участников закупки неравных условий и ограничения конкуренции <...> действующее законодательство в сфере осуществления закупок допускает самостоятельное формирование заказчиком своего заказа, исходя из потребностей последнего. В частности, при описании товара заказчик вправе указывать качественные параметры к объекту закупок, которые являются определяющими для него, но при этом не ограничивающими количество потенциальных участников закупок; он не лишен возможности более точно и четко указывать требования к закупаемому товару, в том числе, в данной ситуации и к его составу.

**Истец не является производителем испрашиваемого ответчиком товара, а выступает как поставщик-продавец, приобретающий товары для покупателя, и не ограничен в выборе контрагентов, у которых он может приобретать товары, в том числе по характеристикам, предложенным ответчиком».**

**Указание в описании объекта закупки на необходимость поставки пищевых продуктов, соответствующих техническим условиям (ТУ), без определения критериев эквивалентности**

В соответствии с п. 1 ч. 1 ст. 33 Закона № 44-ФЗ, в описание объекта закупки не должны включаться требования к товарам при условии, что такие требования влекут за собой ограничение количества участников закупки. Контрольные ор-

ганы в целом придерживаются позиции, что указание определённых технических условий (далее – ТУ), при отсутствии в описании объекта закупки сведений о характеристиках продукции, позволяющих определить эквивалентность товара, приводит к ограничению конкуренции. Это связано с тем, что сведения о содержании ТУ могут распространяться только с согласия держателя ТУ (пункты 4.4 и 7.3 ГОСТ Р 51740-2001 «Технические условия на пищевые продукты. Общие требования к разработке и оформлению»), вследствие чего определённому ТУ может соответствовать продукция, выпускаемая лишь ограниченным кругом предприятий. Поэтому сведения о ТУ не могут рассматриваться как информация, позволяющая определить эквивалентность товара:

### Решение Челябинского УФАС России от 14.04.2008 (б/н)

«...в документации об аукционе установлены требования к товару, которые могут привести к ограничению конкуренции при проведении аукциона. Согласно Общим требованиям к разработке и оформлению технических условий на пищевые продукты, указанные в ТУ цифры характеризуют не только код продукта по ОКП, но и сведения о предприятии - держателе ТУ, и год утверждения технического условия. **При этом сведения о содержании ТУ могут распространяться только с согласия держателя ТУ (пункты 4.4 и 7.3 ГОСТ Р 51740-2001). Таким образом, определённому ТУ может соответствовать продукция, выпускаемая ограниченным кругом предприятий.**

Таким образом, в документации об аукционе в нарушение ч. 3.1 ст. 34 Закона № 94-ФЗ фактически содержится указание на производителя товара.

**Указание определённых технических условий, при отсутствии сведений о характеристиках продукции, позволяющих определить эквивалентность товара, может привести к уменьшению количества участников аукциона, и как следствие, к ограничению конкуренции».**

В некоторых случаях в решениях антимонопольных органов встречаются и ещё более резкие формулировки:

### Решение Самарского УФАС России от 15.02.2011 по жалобе № 33-7193-11/4

**«...установленные заказчиком в аукционной документации требования о соответствии поставляемого товара определённому ТУ являются требованиями к производителю товара, установленными через технические характеристики товара, что нарушает положения Закона о размещении заказов».**

Вместе с тем, ФАС Уральского округа при проверке принятых по делу № А76-6923/0 судебных решений посчитал, что понятия «держатель подлинника ТУ» и «производитель» не являются тождественными, и не согласился с выводом антимонопольного органа о том, что указание на необходимость соответствия приобретаемых пищевых продуктов тем или иным ТУ само по себе не является указанием на конкретного производителя товара:

Тождество держателя ТУ и производителя продукции подлежит установлению в каждом конкретном случае:

**Постановление ФАС Уральского округа  
от 04.12.2008 по делу № А76-6923/0**

«...суд первой инстанции пришел к обоснованному выводу о том, что ТУ содержат сведения о виде продукта и держателе подлинника ТУ, указаний на конкретного производителя товара ТУ не содержат. Доказательств ограничения доступа субъектов предпринимательской деятельности к участию в аукционе антимонопольным органом не представлено».

**Постановление ФАС Волго-Вятского округа  
от 20.11.2009 по делу № А11-1122/2009**

«...Согласно части 3.1 статьи 34 Закона № 94-ФЗ документация об аукционе не может содержать указание на знаки обслуживания, фирменные наименования, патенты, полезные модели, промышленные образцы, наименование места происхождения товара или наименование производителя, а также требования к товару, его производителю, информации, работам, услугам, если такие требования влекут за собой ограничение количества участников размещения заказа.

Из материалов дела видно и суды установили, что ТУ № 9222-001-5462532803, держателем которых является ЗАО «Холдинговая компания «Ополье», распространяются только на молоко коровье пастеризованное «Настоящее Юрьев-Польское», производимое ОАО «Юрьев-Польский завод сухого обезжиренного молока», единственным акционером которого является ЗАО «Холдинговая компания «Ополье», которое возглавляет ряд предприятий молочной отрасли. Иным производителям идентичного товара ЗАО «Холдинговая компания «Ополье» не передавало прав на использование названных ТУ (т. 2, л.д. 87).

Документация об аукционе не содержала сведений о возможности поставки участниками аукциона аналогичной (идентичной) продукции, производимой иными лицами (не относящимися к предприятиям молочной отрасли, возглавляемым ЗАО «Холдинговая компания «Ополье»), при условии ее соответствия либо



превосходства (по качеству) той, которая изготавливается по ТУ № 9222-001-5462532803. Администрация, в свою очередь, не представила доказательств, свидетельствующих о том, что только молоко «Настоящее Юрьев-Польское», изготавливаемое по названным ТУ, соответствует требованиям, предъявляемым к товару, подлежащему поставке в дошкольные и школьные учреждения, и аналогичная продукция иных производителей уступает ему по качеству.

При таких обстоятельствах выводы судов о том, что внесенное в документацию об аукционах условие о соответствии поставляемого молока ТУ № 9222-001-5462532803 фактически указывает на производителя данной продукции, а также о том, что спорные действия Администрации привели к ограничению доступа юридических лиц к участию в торгах, являются правильными».

Как уже было отмечено выше, одним из факторов для признания неправомерным указания на необходимость соответствия приобретаемой продукции ТУ является нормативно обусловленное отсутствие официальных изданий таких ТУ в свободном доступе. Если заказчик при указании на необходимость соответствия поставляемой продукции определенным ТУ не раскрывает потребительские характеристики товара, требования к качеству и безопасности, то участники закупки не имеют возможности определить требования к эквиваленту продукта без прочтения ТУ, и указание на необходимость соответствия им не может в данном случае рассматриваться как информация, позволяющая определить эквивалентность товара. Контрольные органы справедливо квалифицируют данную ситуацию в качестве ограничения конкуренции: Отметим, что фактическое наличие ТУ в свободном до-

### Постановление ФАС Уральского округа от 06.03.2012 по делу № А71-6048/2011

«...Как следует из подп. 3 п. 2.1 информационной карты открытого аукциона в электронной форме, п. 3 извещения о проведении открытого аукциона в электронной форме, в качестве предмета контракта указаны изделия булочные из пшеничной муки высшего сорта для питания детей дошкольного и школьного возраста «Умница» или эквивалент, ТУ 9110-002-79899185-2008 обогащенные витаминно-минеральным комплексом (В1, В2, В6, В12, Е, РР, фолиевая кислота, бета-каротин, железо), батон 0,4 кг, упакованный - 22503,2 кг.

Таким образом, как правильно указали суды обеих инстанций, **характеристики эквивалентности определены как соответствие ТУ 9110-002-79899185-2008. При этом характеристики товара, описание продукции, требования к качеству и безопасности отсутствуют».**

«...держателем ТУ 9110-002-79899185-2008 является общество с ограниченной ответственностью НПК «Медбиофарм» (далее - общество «Медбиофарм»).

Общество «Ижевский хлебозавод № 3» производит хлебобулочные изделия «Умница» в соответствии с указанными ТУ на основании разрешения общества «Медбиофарм». ТУ 9110-002-79899185-2008 в свободном доступе, в том числе и на официальном сайте общества «Медбиофарм», отсутствуют.

При этом судами учтено, что производство хлебобулочного изделия «Умница» для питания детей дошкольного и школьного возраста с витаминно-минеральным комплексом (В1, В2, В6, В12, Е, РР, фолиевая кислота, Бета-каротин, железо) осуществляется несколькими производителями, однако обоснование потребности в продукции, эквивалентом которой является хлебобулочное изделие, соответствующее конкретным ТУ, администрацией не представлено.

Суды пришли к верному выводу о том, что имеющееся в условиях аукциона указание на обогащение хлебобулочного изделия витаминами и минералами не позволяет определить требования к эквиваленту продукта без прочтения ТУ. Сведения о ТУ в аукционной документации без указания потребительских характеристик товара и требований к качеству и безопасности не могут в данном случае рассматриваться как информация, позволяющая определить эквивалентность товара. На основании изложенного с учетом фактических обстоятельств дела суды признали подтвержденным тот факт, что изложенные в аукционной документации требования к товару влекут за собой ограничение количества участников размещения заказа».

Отметим, что фактическое наличие ТУ в свободном доступе, имеющее место в ряде случаев, не может означать признания текста таких ТУ достоверным источником информации об их содержании. Действующие нормы права не обязывают разработчика ТУ (держателя подлинника) предоставлять ТУ и изменения к ТУ для ознакомления (в т.ч. путем их размещения в свободном доступе) иным хозяйствующим субъектам, тем более в целях производства продукции по этим ТУ (в т.ч. с учетом внесённых в них изменений). Кроме того, хозяйствующие субъекты не обязаны знать содержание ТУ, разработчиком (держателем подлинника) которых они не являются, в т.ч. знать о наличии или отсутствии изменений в ТУ, а также о том, является ли имеющаяся в свободном доступе редакция ТУ действующей или не является.

Поэтому ключевым аргументом при доказывании правомерности указания заказчиком на ТУ для целей определения соответствия предлагаемой участниками закупки продукции существующим у заказчика потребностям является закрепление в документации о закупке возможности предложить к поставке «эквивалент» необходимого товара, а также определение критериев такой эквивалентности. В этом случае у заказчика появляется возможность доказать, что участие в закупке могли принять производители необходимых товаров, осуществляющие производство на основании иных технических условий, а также поставщики их продукции:

## Постановление ФАС СЗО от 24.02.2012 по делу № А05-6464/2011

«...поскольку жалоба содержала информацию о том, что заказчиком в опубликованном извещении о проведении запроса котировок указан номер ТУ 9214-028-54899698-09, официально зарегистрированный на единственного правообладателя, указанное обстоятельство ущемляет права других производителей, расположенных как на территории Архангельской области, так и находящихся за ее пределами, то, изучив данную информацию, Управление пришло к выводу о наличии в ней признаков нарушения ч. 4.1 ст. 7.30 КоАП РФ со стороны заказчика, а именно включение должностным лицом Учреждения требований к товару, влекущих за собой ограничение количества участников размещения заказа».

«...участник запроса котировок вправе был предложить к поставке «эквивалент» мясного фарша, который должен отвечать характеристикам товара, заявленного заказчиком. Участие в запросе котировок вполне могли принять производители мясного фарша, осуществляющие производство на основании иных технических условий, а также поставщики их продукции.

При этом **указание конкретного технического условия (ТУ) пищевого продукта, необходимого для поставки, не нарушает требования**, содержащиеся в ч. 2 ст.45 Закона № 94-ФЗ. ГОСТ Р 51740-2001 «Технические условия на пищевые продукты. Общие требования к разработке и оформлению» установлено, что *технические условия на пищевые продукты являются техническим документом, в котором изготовитель устанавливает требования к качеству и безопасности конкретного пищевого продукта (нескольким конкретным пищевым продуктам), необходимые и достаточные для идентификации продукта, контроля его качества и безопасности при изготовлении, хранении, транспортированию*. Для идентификации конкретного пищевого продукта в ТУ регламентируют его наименование, органолептические, физические и химические показатели, состав и содержание ингредиентов, а также, при необходимости, форму, размеры, массу, категорию, сорт и другие показатели, однозначно его определяющие».

Необходимо подчеркнуть, что в п. 1 ч. 1 ст. 33 Закона № 44-ФЗ предусматривается единственное исключение из установленного в указанной норме запрета на включение в описание объекта закупки требований к товарам, влекущих за собой ограничение количества участников закупки – это **отсутствие другого способа, обеспечивающего более точное и четкое описание характеристик объекта закупки**. Полагаем, что применительно к рассматриваемой проблеме описания покупаемой продукции путём указания на необходимость её соответствия определённым ТУ у заказчика всегда по определению имеется «другой способ более точного и четкого описания характеристик». Для такого описания достаточно включить

в документацию не указание о необходимости соответствия продукции конкретным ТУ (содержание которых может быть неизвестно потенциальным участникам закупки), а непосредственно сами требования к характеристикам приобретаемой продукции.

**Составление описания объекта закупки путём указания на ГОСТ, которому должна соответствовать необходимая продукция, без определения потребительских свойств такой продукции**

Среди заказчиков является весьма распространённой практика описания объекта закупки при осуществлении закупок пищевой продукции путём указания на ГОСТ, которому должна соответствовать приобретаемая продукция. Считается, что ГОСТ определяет все значимые характеристики необходимой продукции, и будет достаточно потребовать от участника закупки поставлять товар, соответствующий ГОСТу. Однако нередки случаи, когда ГОСТы содержат требования к различным видам продукции. В этой ситуации указание на необходимость соответствия предлагаемого товара ГОСТу без установления конкретных потребительских свойств продукции не даёт участнику закупки возможности определить потребности заказчика, в связи с чем контрольный орган вполне справедливо может посчитать заказчика не определившим предмет закупки:

**Решение Удмуртского УФАС России  
от 17.08.2010 по делу № СЮ 07-06/2010-98**

«...ГОСТ 779-55 «Мясо-говядина в полутушах и четвертинах. Технические условия» и ГОСТ Р 52601-2006 «Мясо. Разделка говядины на отрубы. Технические условия» не содержит понятия мясо ТЗЧ (говядина), котлетное мясо (говядина). В указанных ГОСТах есть понятия отрубов, к которым относятся тазобедренный без голяшки бескостный, тазобедренный без голяшки на кости, нижняя часть тазобедренного отруба без костная и т.д. **В документации об аукционе отсутствует требование к потребительским свойствам поставляемого мяса. Ссылка на ГОСТ и на категорию мяса не даёт участнику размещения заказа определить, какой именно вид продукции и с какими потребительскими свойствами требуется заказчику, фактически заказчиком не определен предмет поставок».**

**Решение Челябинского УФАС России  
от 14.04.2008 (б/н)**

«...в документации об аукционе содержатся сведения о ТУ, которым должен соответствовать кофейный напиток. **По этим ТУ предполагается изготовле-**

ние как растворимых, так нерастворимых кофейных напитков с натуральным кофе (ТУ 9198-010-44418433-2003). Таким образом, из содержания аукционной документации невозможно сделать однозначный вывод о потребностях заказчика, что нарушает принцип прозрачности процедуры размещения заказов, предусмотренный частью 1 статьи 1 Закона о размещении заказов».

Судебные инстанции в этом случае безоговорочно поддерживают участников закупок и стоящие на страже конкуренции антимонопольные органы:

### Постановление ФАС Уральского округа от 04.12.2008 по делу № А76-6923/08

*«...аукционная документация не содержала четкого описания качественных характеристик товара, предлагаемого к поставке, а именно таких характеристик кофейного напитка, как «растворимый» или «для варки». При этом указание в аукционной документации сведений о ТУ, которым должен соответствовать кофейный напиток, не позволяет определить участникам аукциона потребности заказчика, поскольку по ТУ 9198-010-44418433-2003 предполагается изготовление как растворимых, так и нерастворимых кофейных напитков с натуральным кофе.*

Таким образом, суд пришел к обоснованному выводу о том, что, **не указав в аукционной документации четкие качественные характеристики товара, предлагаемого к поставке, позволяющие участникам аукциона однозначно определить потребности заказчика, министерство и управление нарушили требования, установленные Законом № 94-ФЗ, что противоречит публичным интересам:** препятствует достижению целей эффективного использования средств бюджетов, расширения возможностей участия юридических лиц в размещении заказов, развития добросовестной конкуренции, обеспечения гласности и прозрачности размещения заказов, предусмотренных ч. 1 ст. 1 Закона № 94-ФЗ».

Таким образом, указание заказчиком на необходимость соответствия предлагаемого участниками закупки товара тому или иному ГОСТу без установления конкретных потребительских свойств продукции является безусловной ошибкой, если ГОСТ содержит сведения о неких разновидностях (классах, группах и т.д.) товара, и заказчик не указал в документации о закупке на конкретную разновидность товара, которая ему необходима.

В связи с изложенным, рекомендуем заказчикам при осуществлении закупок пищевой продукции внимательно изучать содержание ГОСТ и в описании объекта закупки, помимо ссылки на необходимость соответствия ГОСТ, предусматривать также информацию о необходимых потребительских свойствах приобретаемой

продукции. Например, ГОСТ Р 51603-2000 «Бананы свежие. Технические условия» содержит характеристики трёх различных классов бананов, и отдельные характеристики каждого из этих классов принимают различные значения в зависимости от того, предъявляются ли требования к бананам при их первоначальной приёмке в местах поступления или же после дозаривания в местах реализации. В связи с изложенным, при составлении технической части документации на закупку бананов потребуется указать не только класс приобретаемых бананов, но и определить показатели, изменяющиеся в зависимости от стадии жизненного цикла данного продукта:

	Потребительские свойства		Кол-во, кг
	Наименование показателя	Значение	
Бананы	Класс по ГОСТ Р 51603-2000	Первый	
	Внешний вид	Плоды в кистях здоровые, свежие, чистые, целые, развившиеся, неуродливые, без остатков цветка, округлые или слаборебристые. Крона зеленовато-жёлтая, жёлтая	
	Вкус и запах	Специфический запах спелых бананов, вкус сладкий, без постороннего привкуса и аромата	
	Зрелость	Плоды потребительской степени зрелости с зеленовато-жёлтой, жёлтой окраской кожуры, но не перезревшие, плотные, округлые, мякоть кремовая	

Особо отметим, что нет необходимости включать в описание объекта закупки показатели, которые однозначно определены путём указания на класс закупаемой продукции (в случае закупки бананов это такие параметры, как размеры плодов по наибольшему поперечному диаметру и длине, количество плодов в кисти, количество кистей в одной упаковочной единице, содержание бананов с отклонениями от установленных размеров, максимальная общая площадь поверхностных повреждений на одном плоде и др.).

Актуальную, весьма обширную и при этом удобно структурированную информацию о действующих стандартах на пищевые продукты и дополнительных требованиях к ним, которая может быть использована в том числе и для составления описания объекта закупки, можно найти по адресу: [http://detnadzor.ru/mediawiki/index.php?title=Номенклатура\\_пищевых\\_продуктов\\_для\\_питания\\_в\\_учреждениях\\_](http://detnadzor.ru/mediawiki/index.php?title=Номенклатура_пищевых_продуктов_для_питания_в_учреждениях_)

социальной сферы. Кроме того, организации, осуществляющие закупки пищевых продуктов для организации питания детей, могут почерпнуть полезную информацию для составления описания объекта закупки в Реестре пищевых продуктов для питания детей и подростков дошкольного и школьного возраста, который доступен на странице НИИ детского питания: <http://niidp.ru/reestr/reestr.html>.

### **Установление «необычных» требований к упаковке приобретаемых пищевых продуктов как ограничение конкуренции**

Антимонопольные органы при подаче соответствующей жалобы нередко признают требования к упаковке товара ограничивающими конкуренцию:

#### **Решение УФАС России по ЕАО от 25.03.2013 по делу 10/05**

«...муниципальный заказчик нарушил требования ч.ч. 1, 2 ст. 17 Закона № 135-ФЗ. Данные нарушения выразились в совершении Заказчиком действий, которые привели к ограничению доступа к участию в запросе котировок на поставку в квартале 2013 года молочных продуктов для нужд МБДОУ «Детский сад № 29» участников (потенциальных участников) запроса котировок, а именно **Заказчиком установлены требования к товару (поставщик должен осуществить поставку товара в транспортной таре: «во флягах»; «в полиэтиленовых мешках»; «в пластиковых бутылках»), которые влекут за собой ограничение конкуренции и ограничение доступа участников размещения заказа, занимающихся аналогичным видом деятельности».**

Однако судебные инстанции, как правило, не разделяют данный подход:

#### **Постановление ФАС Дальневосточного округа от 11.02.2014 по делу № А16-514/2013**

«...судами установлено, что *требования, установленные заказчиком, в документации о проведении запроса котировок относительно размера, фасовки и упаковки товара, соответствуют ГОСТ 17527-2003, отвечают потребностям учреждения и необходимы для выполнения им соответствующих функций - организация питания в дошкольном учреждении; поставщиком молочной продукции, отвечающей требованиям котировочной документации, могло выступить любое физическое или юридическое лицо».*

Аналогичное решение было вынесено ФАС Дальневосточного округа 5 марта 2014 г. по делу № А16-417/2013. Среди других судебных решений можно отметить также спор о правомерности включения в аукционную документацию требования к упаковке поставляемого сока для детского питания в форме тетрапака, который

был решён в пользу заказчика как антимонопольным органом, так и судебными инстанциями:

**Постановление ФАС Западно-Сибирского округа  
от 28.10.2014 по делу № А46-558/2014**

«...Полагая, что включение аукционную документацию требования к упаковке поставляемого сока для детского питания в форме тетрапака влечет ограничение количества участников размещения заказа, участник закупки обратился <...> в арбитражный суд с настоящим заявлением.

Суд апелляционной инстанции правомерно указал, что **заказчик вправе определить в документации об аукционе такие требования к товару (в том числе его упаковке), которые отвечают его потребностям и необходимы для выполнения соответствующих государственных или муниципальных функций.** При этом заказчик вправе в необходимой степени детализировать предмет закупок, поскольку Законом № 94-ФЗ не предусмотрено ограничений по включению в аукционную документацию требований, являющихся значимыми для заказчика.

**Положения Закона № 94-ФЗ также не обязывают заказчика при определении характеристик поставляемого товара в документации об аукционе устанавливать такие характеристики, которые удовлетворяли бы всех возможных участников размещения заказа.**

**Таким образом, потребности заказчика являются определяющим фактором при установлении им требований к поставляемому товару.**

Согласно материалам дела **требование к поставке сока в упаковке «тетрапак», исключающей попадание прямых солнечных лучей на продукт и безопасной при розливе сока в стаканы, было обусловлено потребностями заказчика (местоположением и конструктивными особенностями складского помещения; дежурство учащихся в столовой).**

При таких обстоятельствах судом апелляционной инстанции обоснованно поддержан вывод антимонопольного органа об отсутствии в действиях школы и департамента нарушений Закона № 94-ФЗ при включении в аукционную документацию требования к упаковке поставляемого сока, отвечающего нуждам школы».

Поскольку антимонопольными органами периодически рассматриваются жалобы на действия заказчиков, якобы ограничивающие возможность потенциальных участников закупки принять участие в закупке вследствие включения в документацию о закупке требований к упаковке товара, заказчикам будет не лишним иметь в своём арсенале аргументацию из приведённых выше решений.





**Е.В. Приз**

доктор медицинских наук,  
главный врач  
МБУЗ ЦРБ  
Аксайского района



**О.Ю. Гурин**

ведущий специалист  
сектора контрактной  
службы Минобразования  
Ростовской области,  
ст. преподаватель  
Центра дополнительного  
профессионального  
образования ТПП РО



**Л.Л. Полякова**

заместитель  
главного врача  
по эпидемиологии  
МБУЗ ЦРБ  
Аксайского района

### Нормативно-правовое регулирование в сфере обращения пищевых продуктов: что нужно знать заказчику

*В статье исследованы нормативно-правовые основы действующей в настоящее время системы технического регулирования в сфере обращения пищевых продуктов. Показано ключевое значение технических регламентов Таможенного союза, образующих т.н. «Пищевой кодекс Таможенного союза». Даны рекомендации заказчикам по определению состава нормативно-правовых актов, на соответствие которым заказчику следует истребовать подтверждающие документы от поставщиков пищевых продуктов. Раскрывается система документов, подтверждающих соответствие различных категорий пищевой продукции обязательными требованиям технических регламентов Таможенного союза, а также рассмотрены требования к оформлению таких документов при их передаче заказчику вместе с поставляемыми продуктами. Сформулированы условия для включения в проект контракта на поставку пищевых продуктов, основанные на требованиях действующих технических регламентов Таможенного союза.*

#### **Техническое регулирование в сфере обращения пищевых продуктов**

В настоящее время в Российской Федерации действует огромное число нормативно-правовых актов, устанавливающих обязательные требования к пищевым

продуктам. Например, в рекомендациях по разработке документации и проектов контрактов по закупке пищевых продуктов (приложение к письму департамента экономического развития Костромской области № 3390 от 15.10.2014) указывается, что при описании объекта закупки заказчик в дополнение к функциональным характеристикам пищевых продуктов формирует требования к качественным характеристикам и к безопасности пищевых продуктов, которые должны соответствовать требованиям следующих нормативных документов:

- Федерального закона от 02.01.2000 № 29-ФЗ «О качестве и безопасности пищевых продуктов»;
- Федерального закона от 30.03.1999 № 52-ФЗ «О санитарно-эпидемиологическом благополучии населения»;
- Закона Российской Федерации от 14.05.1993 № 4979-1 «О ветеринарии»;
- Технического регламента Таможенного союза от 09.12.2011 № 021/2011 «О безопасности пищевой продукции»;
- Технического регламента Таможенного союза от 16.08.2011 № 005/2011 «О безопасности упаковки»;
- Технического регламента Таможенного союза от 09.12.2011 № 022/2011 «Пищевая продукция в части ее маркировки»;
- Технического регламента Таможенного союза от 20.07.2012 № 029/2012 «Требования безопасности пищевых добавок, ароматизаторов и технологических вспомогательных средств»;
- Технического регламента Таможенного союза от 23.09.2011 № 007/2011 «О безопасности продукции, предназначенной для детей и подростков»;
- Санитарно-эпидемиологических правил и нормативов «Гигиенические требования к безопасности и пищевой ценности пищевых продуктов. СанПиН 2.3.2.1078-01», утвержденных постановлением Главного государственного санитарного врача Российской Федерации от 14.11.2001 № 36;
- Санитарно-эпидемиологических правил и нормативов «Гигиенические требования к срокам годности и условиям хранения пищевых продуктов. СанПиН 2.3.2.1324-03», утвержденных постановлением Главного санитарного врача Российской Федерации от 22.05.2003 № 98;
- Санитарно-эпидемиологических правил и нормативов «Организация детского питания СанПиН 2.3.2.1940-05», утвержденных постановлением Главного санитарного врача Российской Федерации от 19.01.2005 № 3 «О введении в действие СанПиН 2.3.2.1940-05»;
- Иных нормативных и нормативно-технических документов (Технических регламентов Таможенного союза, определяющих требования к безопасности отдельных товарных групп пищевых продуктов, ГОСТ, ОСТ, ТУ производителя).

Как правило, требования к качеству и безопасности пищевых продуктов, предусматриваемые принимаемыми в регионах России типовыми контрактами, сво-

дятся к указанию на необходимость соответствия поставляемой продукции всем перечисленным нормативно-правовым актам. Однако из приведённого перечня в действительности невозможно установить, в каком иерархическом соотношении находятся названные нормативно-правовые акты (например, технические регламенты Таможенного союза называются, как вслед за Федеральными законами от 02.01.2000 № 29-ФЗ «О качестве и безопасности пищевых продуктов» и от 30.03.1999 № 52-ФЗ «О санитарно-эпидемиологическом благополучии населения», так и в последнем пункте «иные нормативные и нормативно-технические документы»). Вместе с тем, вопрос об иерархии нормативно-правовых актов, устанавливающих обязательные требования к пищевой продукции, представляется весьма актуальным для заказчиков, поскольку в непосредственной зависимости от ответа на него находится определение требований, предъявляемых к участникам закупки и к предлагаемой ими продукции, а также определение состава документов, которые должны передаваться заказчику в подтверждение соответствия участников закупки и предлагаемой ими продукции таким требованиям.

Отношения, возникающие при разработке, принятии, применении и исполнении обязательных требований к продукции, а также оценке соответствия продукции таким обязательным требованиям, регулируются Федеральным законом от 27.12.2002 № 184-ФЗ «О техническом регулировании» (далее – Закон № 184-ФЗ). В ч. 2 ст. 4 названного Закона закреплено, что положения федеральных законов и иных нормативных правовых актов Российской Федерации, касающиеся сферы применения Закона № 184-ФЗ, применяются в части, не противоречащей указанному Закону. Таким образом, Закон № 184-ФЗ обладает приоритетом специального закона при определении норм права, регулирующих отношения при применении и исполнении обязательных требований к продукции (“*lex specialis derogat generalis*”).

Техническое регулирование как раз и представляет собой правовое регулирование отношений в области установления, применения и исполнения обязательных требований к продукции и связанным с требованиями к продукции процессам (таким как проектирование, производство, хранение, перевозка, реализация и утилизация), а также в области оценки соответствия (ст. 2 Закона № 184-ФЗ).

Документом, который устанавливает обязательные для применения и исполнения требования к объектам технического регулирования, является **технический регламент**. Технический регламент может быть принят:

- международным договором Российской Федерации, подлежащим ратификации в порядке, установленном законодательством Российской Федерации;
- в соответствии с международным договором Российской Федерации, ратифицированным в порядке, установленном законодательством Российской Федерации;
- федеральным законом;
- указом Президента Российской Федерации;
- постановлением Правительства Российской Федерации;

• нормативным правовым актом федерального органа исполнительной власти по техническому регулированию.

Согласно ч. 6 ст. 7. Закона № 184-ФЗ, технические регламенты применяются одинаковым образом и в равной мере, независимо:

- от вида нормативного правового акта, которым они приняты;
- от страны и (или) места происхождения продукции или осуществления связанных с требованиями к продукции процессов;
- от видов или особенностей сделок и (или) физических и (или) юридических лиц, являющихся изготовителями, исполнителями, продавцами, приобретателями, в том числе потребителями продукции.

Также ч. 6 ст. 7. Закона № 184-ФЗ содержит чрезвычайно важное установление, в соответствии с которым **не включенные в технические регламенты требования к продукции** или к продукции и связанным с требованиями к продукции процессам (проектирование, производство, хранение, перевозка, реализация и утилизация), правилам и формам оценки соответствия, правила идентификации, требования к терминологии, упаковке, маркировке или этикеткам и правилам их нанесения **не могут носить обязательный характер.**

## С 01.07.2012 ДЕЙСТВУЕТ:

ТР ТС 005/2011 «О безопасности упаковки»

## С 01.07.2013 ДЕЙСТВУЮТ:

ТР ТС 015/2011 «О безопасности зерна»

ТР ТС 021/2011 «О безопасности пищевой продукции»

ТР ТС 022/2011 «Пищевая продукция в части ее маркировки»

ТР ТС 023/2011 «Технический регламент на соковую продукцию из фруктов и овощей»

ТР ТС 024/2011 «Технический регламент на масложировую продукцию»

ТР ТС 027/2012 «О безопасности отдельных видов специализированной пищевой продукции, в том числе диетического лечебного и диетического профилактического питания»

ТР ТС 029/2012 «Требования безопасности пищевых добавок, ароматизаторов и технологических вспомогательных средств»

## С 01.05.2014 ДЕЙСТВУЮТ:

ТР ТС 033/2013 «О безопасности молока и молочной продукции»

ТР ТС 034/2013 «О безопасности мяса и мясной продукции»

Иными словами, **технический регламент обладает наивысшей юридической силой в сфере установления обязательных требований к продукции. Обязательные требования к продукции, предусмотренные иными нормативно-правовыми актами, применению не подлежат.**

В системном прочтении норм, закрепленных в ч. 2 ст. 4, ч. 6 ст. 7. Закона № 184-ФЗ содержится ключ к пониманию текущего правового статуса Федерального закона от 02.01.2000 № 29-ФЗ «О качестве и безопасности пищевых продуктов», а также статей 15, 16, 41, 43 Федерального закона от 30.03.1999 № 52-ФЗ «О санитарно-эпидемиологическом благополучии населения»: **при наличии вступивших в силу технических регламентов требования к пищевой продукции, установленные указанными федеральными законами, не могут носить обязательный характер.**

Отметим, что аналогичная интерпретация текущей ситуации в нормативно-правовом регулировании обращения пищевой продукции содержалась в заключении Минэкономразвития России от 27.09.2013 на подготовленный Минздравом России проект федерального закона «О внесении изменений и признании утратившими силу отдельных законодательных актов Российской Федерации по вопросам безопасности продукции»: по мнению Минэкономразвития России, «в целях приведения отдельных законодательных актов Российской Федерации по вопросам безопасности продукции в соответствие с регламентом ТР ТС 021/2011 «О безопасности пищевой продукции» Закон № 29-ФЗ, а также статьи 15, 16, 41, 43 Закона № 52-ФЗ следует признать утратившим силу»

Скорейшая реализация предложений Минэкономразвития тем более необходима с учётом того, что действующие в настоящее время в сфере обращения пищевых продуктов технические регламенты Таможенного союза имеют статус нормативно-правовых актов, непосредственно действующих на территории Российской Федерации в силу международного договора, а именно Договора о Евразийском экономическом союзе (подписан в г. Астане 29.05.2014, ратифицирован Федеральным законом 03.10.2014 N 279-ФЗ, вступил в силу с 01.01.2015; далее – Договор о ЕЭС). В силу ч. 4 ст. 15 Конституции Российской Федерации, международные договоры Российской Федерации являются составной частью ее правовой системы. Если международным договором Российской Федерации установлены иные правила, чем предусмотренные законом, то применяются правила международного договора. В п. 2 ст. 52 Договора о ЕЭС установлено, что Технические регламенты Союза имеют прямое действие на территории Союза. В п. 2 ст. 53 Договора о ЕЭС дополнительно уточняется, что продукция, в отношении которой вступил в силу технический регламент

Союза, выпускается в обращение на территории Союза при условии, что она прошла необходимые процедуры оценки соответствия, установленные таким техническим регламентом. Государства-члены обеспечивают обращение продукции, соответствующей требованиям технического регламента Союза, на своей территории без предъявления дополнительных по отношению к содержащимся в техническом регламенте Союза требований к такой продукции и без проведения дополнительных процедур оценки соответствия.

Таким образом, несмотря на то, что Федеральный закон от 02.01.2000 № 29-ФЗ «О качестве и безопасности пищевых продуктов», статьи 15, 16, 41, 43 Федерального закона от 30.03.1999 № 52-ФЗ «О санитарно-эпидемиологическом благополучии населения», а также весь комплекс подзаконных нормативно-правовых актов, принятых в их развитие, в настоящее время не признаны утратившими силу, их юридическая сила *весьма призрачна*. Более того, применение содержащихся в них обязательных требований к пищевой продукции будет являться нарушением законодательства о техническом регулировании, устанавливающего не просто приоритет технических регламентов в регулировании отношений, связанных с установлением и исполнением обязательных требований к пищевой продукции, но и запрет на применение к такой продукции требований, установленных национальным законодательством.

Напомним, в соответствии с ч. 2 ст. 15 Федерального закона от 30.03.1999 № 52-ФЗ «О санитарно-эпидемиологическом благополучии населения» (далее – Закон № 52-ФЗ), пищевые продукты, пищевые добавки, продовольственное сырье, а также контактирующие с ними материалы и изделия в процессе их производства, хранения, транспортировки и реализации населению должны соответствовать санитарно-эпидемиологическим требованиям.

**Санитарно-эпидемиологические требования к пищевым продуктам** установлены следующим документами:

1

СанПиН 2.3.2.1078-01. 2.3.2. Продовольственное сырье и пищевые продукты. Гигиенические требования безопасности и пищевой ценности пищевых продуктов. Санитарно-эпидемиологические правила и нормативы (утв. постановлением Главного государственного санитарного врача РФ от 14.11.2001 № 36);

2

СанПиН 2.3.2.1293-03. 2.3.2. Продовольственное сырье и пищевые продукты. Гигиенические требования по применению пищевых добавок. Санитарно-эпидемиологические правила и нормативы (утв. постановлением Главного государственного санитарного врача РФ от 18.04.2003 № 59);

3

СанПиН 2.3.2.1940-05. 2.3.2. Продовольственное сырье и пищевые продукты. Организация детского питания. Санитарно-эпидемиологические правила и нормативы (утв. постановлением Главного государственного санитарного врача РФ от 19.01.2005 № 3);

4

СанПиН 2.3.2.1324-03. 2.3.2. Продовольственное сырье и пищевые продукты. Гигиенические требования к срокам годности и условиям хранения пищевых продуктов. Санитарно-эпидемиологические правила и нормативы (утв. постановлением Главного государственного санитарного врача РФ от 22.05.2003 № 98);

5

СанПиН 2.3.2.1290-03. 2.3.2. Продовольственное сырье и пищевые продукты. Гигиенические требования к организации производства и оборота биологически активных добавок к пище (БАД). Санитарно-эпидемиологические правила и нормативы (утв. постановлением Главного государственного санитарного врача РФ от 17.04.2003 № 50).

Как следует из сказанного выше, несмотря на то, что формально указанные санитарно-эпидемиологические требования к пищевым продуктам не признаны утратившими силу, устанавливать требования к участникам закупок на основании вышеперечисленных СанПиН в настоящее время не вполне правомерно.

Сказанное не следует понимать так, что санитарные правила и нормы в сфере обращения пищевой продукции полностью вышли из употребления. Более верным будет говорить об изменении предмета регулирования санитарных правил и норм: если ранее ими устанавливались обязательные требования *непосредственно к пищевой продукции* (и здесь их функции действительно приняли на себя технические регламенты), то в настоящее время регулирующее воздействие вновь принимаемых санитарных правил обращается на *процессы изготовления пищевой продукции*. В качестве примера можно привести недавно принятые СП 2.3.4.3258-15 «Санитарно-эпидемиологические требования к организациям по производству хлеба, хлебобулочных и кондитерских изделий. Санитарно-эпидемиологические правила» (утв. Постановлением Главного государственного санитарного врача РФ от 11.02.2015 № 10). Разумеется, использование санитарных правил указанного вида для целей определения заказчиками требований к поставляемой пищевой продукции будет некорректным, поскольку заказчик приобретает готовую пищевую продукцию, а не услугу по её изготовлению из предоставленных им ингредиентов.

Обращаем внимание, что в случае отсутствия в отношении какого-либо вида пищевой продукции действующего технического регламента применяются Единые санитарно-эпидемиологические и гигиенические требования к товарам, подлежащим санитарно-эпидемиологическому надзору (контролю), утверждённые Решением Комиссии Таможенного союза от 28.05.2010 № 299 «О применении санитарных мер в таможенном союзе». Данным Решением утверждён также Единый перечень товаров, подлежащих санитарно-эпидемиологическому надзору (контролю) на таможенной границе и таможенной территории таможенного союза (включает пищевые продукты (продукты в натуральном или переработанном виде, употребляемые человеком в пищу), в том числе полученные с использованием генно-инженерно-модифицированных (трансгенных) организмов (из следующих групп единой То-

варной номенклатуры внешнеэкономической деятельности таможенного союза (ТН ВЭД ТС): 02 - 05, 07 - 25, 27 - 29, 32 - 34, 35)).

Каким образом, с учётом всего сказанного, заказчику следует определять применимые к конкретному предмету закупки нормативно-правовые акты? Для решения данной задачи обратимся к структуре Пищевого кодекса Таможенного союза:

Горизонтальные (общие) регламенты	Вертикальные (специальные) технические регламенты																				
	О безопасности пищевой продукции	Требования безопасности пищевых добавок, ароматизаторов и технологических вспомогательных средств	Технический регламент на соковую продукцию	Технический регламент на масло-жировую продукцию	О безопасности продуктов диетического, специального и лечебно-профилактического питания	О безопасности зерна	О безопасности молока и молочной продукции	О безопасности мяса и мясoproдуктов	О безопасности рыбы и рыбной продукции	Технический регламент на табачную продукцию	О безопасности алкогольной продукции	О безопасности материалов, контактирующих с пищевой продукцией	О безопасности воды, расфасованной в емкости	О безопасности мяса птицы и продукции ее переработки							
Пищевая продукция в части ее маркировки																					
О безопасности упаковки																					

*Примечание: отличающийся цвет заливки последних шести ячеек означает, что соответствующие технические регламенты в настоящее время ещё не действуют.*

Общие (горизонтальные) технические регламенты разрабатываются на широкие группы продукции по вопросам обеспечения одного или нескольких видов безопасности, тогда как специальные (вертикальные) технические регламенты разрабатываются по отдельным видам продукции, для которых существуют специфические виды риска причинения вреда, превышающего степень риска, учтенной общим техническим регламентом. Следовательно, заказчик должен установить требования к приобретаемой продукции, предусмотренные распространяющимися на неё общими и специальными техническими регламентами. Например, при подготовке документации о закупке молочной продукции, расфасованной в потребительскую тару, заказчик предусматривает в проекте контракта следующие требования к безопасности продукции:

«Поставляемые пищевые продукты должны соответствовать требованиям следующих нормативных документов:

- Технический регламент Таможенного союза от 09.12.2011 № 021/2011 «О безопасности пищевой продукции»;



- Технический регламент Таможенного союза от 16.08.2011 № 005/2011 «О безопасности упаковки»;
- Технический регламент Таможенного союза от 09.12.2011 № 022/2011 «Пищевая продукция в части ее маркировки»;
- Технический регламент Таможенного союза от 20.07.2012 № 029/2012 «Требования безопасности пищевых добавок, ароматизаторов и технологических вспомогательных средств»;
- Технический регламент Таможенного союза от 09.10.2013 № 033/2011 «О безопасности молока и молочной продукции».

Обращаем внимание, что в приложении к техническому регламенту, как правило, содержится Перечень стандартов, в результате применения которых на добровольной основе обеспечивается соблюдение требований соответствующего технического регламента. Рекомендуем заказчикам при подготовке описания объекта закупки использовать стандарты, включённые в указанные перечни.

Необходимо подчеркнуть, что технические регламенты в силу ч. 1 ст. 7 Закона № 184-ФЗ с учетом степени риска причинения вреда устанавливают минимально необходимые требования, обеспечивающие **безопасность** продукции.

В соответствии с ст. 2 Закона № 184-ФЗ, под безопасностью продукции и связанных с ней процессов производства, эксплуатации, хранения, перевозки, реализации и утилизации понимается **состояние, при котором отсутствует недопустимый риск, связанный с причинением вреда жизни или здоровью граждан, имуществу физических или юридических лиц, государственному или муниципальному имуществу, окружающей среде, жизни или здоровью животных и растений.**

В этой связи у заказчиков может возникнуть вопрос – а что же в таком случае понимается под качеством пищевых продуктов, и какими документами регламентируются такое качество? В ст. 1 Федерального закона от 02.01.2000 № 29-ФЗ «О качестве и безопасности пищевых продуктов» качество пищевых продуктов определяется как совокупность характеристик пищевых продуктов, способных удовлетворять потребности человека в пище при обычных условиях их использования. В заключении Минэкономразвития России от 27.09.2013 на подготовленный Минздравом России проект федерального закона «О внесении изменений и признании утратившими силу отдельных законодательных актов Российской Федерации по вопросам безопасности продукции» абсолютно точно отмечена бессодержательность данного понятия: «Указанное понятие носит общий и неконкретный характер. Исходя из определения, качество – это состояние продукта (вещества), способное удовлетворить потребность в пище, то есть съедобное. Иными словами, качество – это совокупность характеристик, по которым можно определить, является ли продукт пищей. Таким образом, исходя из предлагаемого понятия «качество пищевой продукции» устанавливается единственный критерий, по которому можно идентифицировать пище-

вую продукцию – является ли она «пищей». Исходя из понятия «качество пищевой продукции невозможно установить признаки «недоброкачественности» продукции – недоброкачественной продукцией является «не пища»». Также Минэкономразвития России отмечает, что законодательство Российской Федерации и технические регламенты Таможенного союза, устанавливающие требования к пищевой продукции, не предусматривают обязательных требований к «качеству» пищевой продукции и продовольственному (пищевому) сырью. Критерии «качества» пищевой продукции не определены в законодательстве Российской Федерации и международных договорах Российской Федерации. По мнению Минэкономразвития России, требования к «качеству» и обеспечению «качества» не могут являться предметом регулирования российского законодательства, в связи с чем предлагается исключить из законодательных актов Российской Федерации положения о регулировании «качества» пищевой продукции.

Сказанное наглядно поясняет действующую в настоящее время в России концепцию технического регулирования: техническими регламентами устанавливаются минимально необходимые требования, обеспечивающие **безопасность** продукции. Государства – участники Евразийского экономического союза осуществляют контроль (надзор) за соблюдением данных требований и обеспечивают выпуск продукции в обращение только в случае её соответствия указанным требованиям безопасности. Любые иные характеристики продукции являются потребительскими, и необходимость наличия у продукции соответствующих характеристик обусловлена исключительно потребностями покупателя (заказчика).

### **Подтверждение соответствия пищевых продуктов требованиям технических регламентов Таможенного союза**

В п. 1 ст. 18 Закона № 184-ФЗ установлено, что в целях удостоверения соответствия продукции техническим регламентам и стандартам осуществляется подтверждение соответствия.

## **ОБЯЗАТЕЛЬНОЕ ПОДТВЕРЖДЕНИЕ СООТВЕТСТВИЯ ОСУЩЕСТВЛЯЕТСЯ В ФОРМАХ:**

**ПРИНЯТИЯ ДЕКЛАРАЦИИ О СООТВЕТСТВИИ  
(ДЕКЛАРИРОВАНИЯ СООТВЕТСТВИЯ)**

**ОБЯЗАТЕЛЬНОЙ  
СЕРТИФИКАЦИИ**

В силу ст. 23 Закона № 184-ФЗ, обязательное подтверждение соответствия проводится только в случаях, установленных соответствующим техническим регламентом, и исключительно на соответствие требованиям технического регламента. Форма и схемы обязательного подтверждения соответствия могут устанавливаться только техническим регламентом с учетом степени риска недостижения целей технических регламентов.

Декларация о соответствии и сертификат соответствия имеют равную юридическую силу и действуют на всей территории Российской Федерации в отношении каждой единицы продукции, выпускаемой в обращение на территории Российской Федерации во время действия декларации о соответствии или сертификата соответствия, в течение срока годности или срока службы продукции, установленных в соответствии с законодательством Российской Федерации.

В соответствующих Решениях Комиссии Таможенного союза о принятии указанных технических регламентов было установлено, что производство и выпуск в обращение продукции в соответствии с обязательными требованиями, ранее установленными нормативными правовыми актами Таможенного союза или законодательством государства члена Таможенного союза, при наличии документов об оценке (подтверждении) соответствия продукции указанным обязательным требованиям, выданных или принятых до 01.07.2013, допускалось до **01.02.2015**.

В Решениях Комиссии Таможенного союза о принятии таможенных регламентов ТР ТС 033/2013 «О безопасности молока и молочной продукции» и ТР ТС 034/2013 «О безопасности мяса и мясной продукции» предусмотрено их вступление в силу с 01.05.2014. При этом определено, что документы об оценке (подтверждении) соответствия обязательным требованиям, установленным нормативными правовыми актами, составляющими договорно-правовую базу Таможенного союза и Единого экономического пространства, или законодательством государства члена Таможенного союза и Единого экономического пространства, выданные или принятые в отношении продукции, являющейся объектом технического регулирования указанных технических регламентов, до даты вступления их в силу **действительны до окончания срока их действия, но не позднее 31.12.2015**.

Имеет важное практическое значение разъяснение, содержащееся в письме Роспотребнадзора от 13.01.2015 № 01/160-15-29. Согласно позиции ведомства, поскольку вышеназванные ограничения по сроку установлены в отношении производства и выпуска продукции в обращение, то произведенная до 15.02.2015 продукция, имеющая документы о подтверждении (оценке) ее соответствия ранее установленным требованиям, может находиться в обращении и после указанной даты вплоть до истечения срока ее годности.

Таким образом, переходный период в техническом регулировании обращения пищевой продукции к настоящему времени завершился, и заказчикам следует приобретать продукцию, соответствующую требованиям технических регламентов.



Отметим, что в силу ст. 39 технического регламента Таможенного союза ТР ТС 021/2011 «О безопасности пищевых продуктов» (далее – ТР ТС 021/2011), **пищевая продукция, прошедшая оценку (подтверждение) соответствия требованиям технических регламентов Таможенного союза, должна маркироваться единым знаком обращения продукции на рынке государств - членов Таможенного союза**, если иное не установлено техническими регламентами Таможенного союза на отдельные виды пищевой продукции. Исключение составляет пищевая продукция непромышленного изготовления, производимая гражданами в домашних условиях, в личных подсобных хозяйствах или гражданами, занимающимися садоводством, огородничеством, животноводством, и предназначенная для выпуска в обращение на таможенной территории Таможенного союза, а также пищевая продукция, реализуемая на предприятиях общественного питания.

Формы проведения оценки соответствия пищевой продукции требованиям ТР ТС 021/2011 установлены в ч. 1 ст. 21 названного технического регламента.

## ОЦЕНКА СООТВЕТСТВИЯ ПИЩЕВОЙ ПРОДУКЦИИ ТРЕБОВАНИЯМ ТР ТС ПРОВОДИТСЯ В ФОРМАХ:



При этом оценка (подтверждение) соответствия пищевой продукции непромышленного изготовления и пищевой продукции предприятий питания (общественного питания), предназначенной для реализации при оказании услуг, а также процессов реализации указанной пищевой продукции проводится в форме государственного надзора (контроля) за соблюдением требований к пищевой продукции (ч. 3 ст. 21 ТР ТС 021/2011).

## **Декларирование соответствия пищевой продукции требованиям технических регламентов Таможенного союза**

Согласно ч. 1 ст. 23 ТР ТС 021/2011, декларированию соответствия подлежит выпускаемая в обращение на таможенной территории Таможенного союза пищевая продукция, за исключением:

- 1) переработанной пищевой продукции животного происхождения;
- 2) специализированной пищевой продукции;
- 3) уксуса.

В ч. 1 ст. 24 Закона № 184-ФЗ установлено, что декларирование соответствия осуществляется по одной из следующих двух схем:

- 1) принятие декларации о соответствии на основании собственных доказательств;
- 2) принятие декларации о соответствии на основании собственных доказательств, доказательств, полученных с участием органа по сертификации и (или) аккредитованной испытательной лаборатории (центра).

При декларировании соответствия пищевой продукции требованиям таможенных регламентов Таможенного союза используются оба указанных варианта. Сведения о возможных способах декларирования соответствия, предусмотренных действующими техническими регламентами в отношении пищевой продукции, структурированы в следующей таблице:

<b>Наименование технического регламента Таможенного союза</b>	<b>Схемы декларирования</b>					
ТР ТС 021/2011 «О безопасности пищевой продукции»	1д	2д	3д			
ТР ТС 015/2011 «О безопасности зерна»	1д	2д	3д	4д	6д	
ТР ТС 023/2011 «Технический регламент на соковую продукцию из фруктов и овощей»	1д	2д	3д	4д		
ТР ТС 024/2011 «Технический регламент на масложировую продукцию»	1д	2д	3д	4д	6д	
ТР ТС 029/2012 «Требования безопасности пищевых добавок, ароматизаторов и технологических вспомогательных средств»	1д	2д	3д			
ТР ТС 033/2013 "О безопасности молока и молочной продукции"	1д	2д	3д			
ТР ТС 034/2013 "О безопасности мяса и мясной продукции"				3д	4д	6д

Различия между отдельными схемами декларирования соответствия, отражёнными в данной таблице, состоят в следующем. В случае принятия заявителем декларации о соответствии на основании собственных доказательств:

**схема 1д применяется для серийно выпускаемой продукции**, с проведением производственного контроля и испытаний образцов продукции изготовителем в испытательной или аккредитованной испытательной лаборатории;

**схема 2д применяется для партии продукции**, с проведением испытаний партии продукции в лаборатории по выбору заявителя в испытательной или аккредитованной испытательной лаборатории.

При принятии заявителем декларации о соответствии на основании собственных доказательств и доказательств, полученных с участием органа по сертификации и (или) аккредитованной испытательной лаборатории:



**схема 3д применяется для серийно выпускаемой продукции**, с проведением производственного контроля изготовителем и испытаний в аккредитованной испытательной лаборатории;

**схема 4д применяется для партии продукции (единичного изделия)** с проведением испытаний заявителем в аккредитованной испытательной лаборатории;

**схема 6д применяется для серийно выпускаемой продукции**, с проведением испытаний в аккредитованной испытательной лаборатории, **при наличии у изготовителя сертифицированных систем менеджмента (качества, безопасности).**

В соответствии с ч. 9 ст. 23 ТР ТС 021/2011, декларация о соответствии должна содержать следующие сведения:

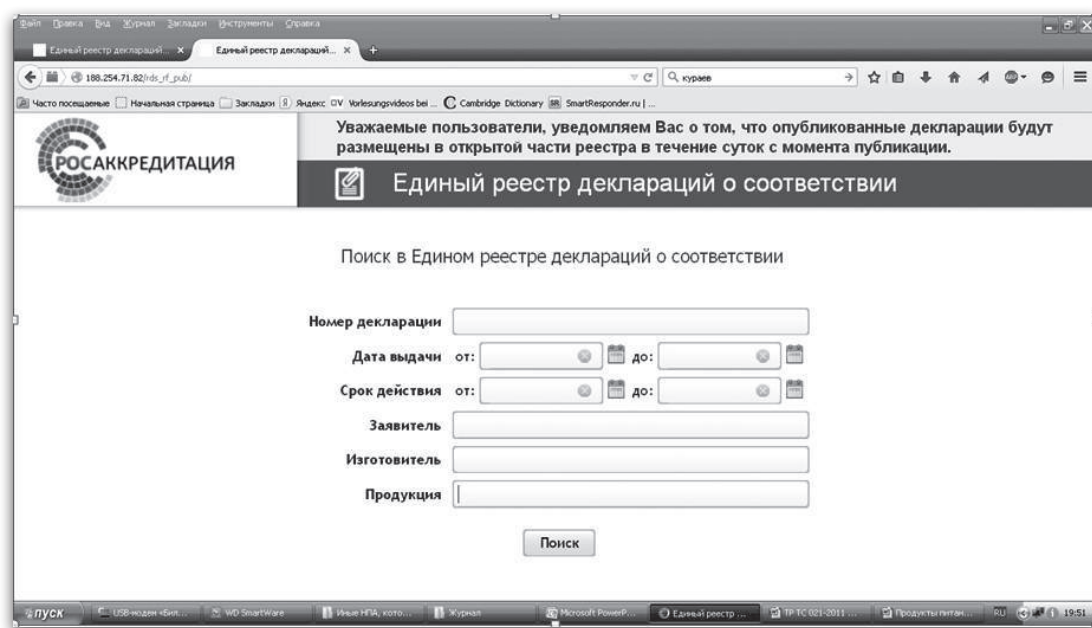
- наименование и место нахождения заявителя;
- наименование и место нахождения изготовителя;
- информацию об объекте подтверждения соответствия, позволяющую идентифицировать этот объект;
- наименование технического регламента Таможенного союза, на соответствие требованиям которого подтверждается продукция;
- заявление заявителя о безопасности пищевой продукции при ее использовании в соответствии с назначением и принятии заявителем мер по обеспечению соответствия пищевой продукции требованиям соответствующего технического регламента;

	<b>ТАМОЖЕННЫЙ СОЮЗ ДЕКЛАРАЦИЯ О СООТВЕТСТВИИ</b>
<b>Заявитель</b> , Общество с ограниченной ответственностью "Током-Элит" (ООО "Током-Элит") 115093, г.Москва, ул.Лосиновская, д.36/50, Российская Федерация, тел. +74993241991, факс +74993248079, E-mail: info@tokomelit.ru, ОГРН 1027705014699	
<b>в лице</b> Сайдалиев Х. М., генеральный директор	
<b>заявляет</b> , что ферментный препарат "Лакта-Фри" ("Lacta-Free Vivi-Tek"), ТУ 9229-001-59134888-12	
изготовитель: "БИОСНЕМ s.r.l" Адрес: Via F.lli Roselli, 38, 00015 Monterotondo (RM), Italy, Италия Расфасовано ООО "В-МНН" по заказу ООО "Током-Элит", 141300, Московская обл., г.Сергиев Посад, Московское шоссе 68км, Российская Федерация Код ТН ВЭД ТС: 3507909000 Серийный выпуск	
<b>соответствует требованиям</b> ТР ТС 021/2011 "О безопасности пищевой продукции"; ТР ТС 022/2011 "Пищевая продукция в части ее маркировки"; ТР ТС 029/2012 "Требования безопасности пищевых добавок, ароматизаторов и технологических вспомогательных средств"	
<b>Декларация о соответствии принята на основании</b> Свидетельство о государственной регистрации № RU.77.99.88.010.E.008293.10.13 от 16.10.2013г, Федеральная служба по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека; Экспертное заключение № 10-10Ц/3589 от 16.08.2013г, ФБУЗ ФЦГ и Э Роспотребнадзора; Протокол лабораторных исследований № 864 от 12.08.2013г, Аккредитованный Испытательный Лабораторный центр ФБУЗ "ФЦГиЭ" Роспотребнадзора, рег. № РОСС RU.0001.510127 от 22.06.2011 до 19.04.2016, адрес: 117105, г. Москва, Вершинское шоссе, 19а	
<b>Дополнительная информация</b> Дата изготовления, дата фасования, срок годности и рекомендации по использованию указаны на упаковке продукции	
<b>Декларация о соответствии действительна с даты регистрации по 03.12.2018 включительно</b>	
	Сайдалиев Х. М. (инициалы и фамилия руководителя организации-заявителя или физического лица, зарегистрированного в качестве индивидуального предпринимателя)
<b>Сведения о регистрации декларации о соответствии:</b> Регистрационный номер декларации о соответствии: ТС № RU Д-РУ.АЯ46.В.63881 Дата регистрации декларации о соответствии: 04.12.2013	

- сведения о проведенных исследованиях (испытаниях) и измерениях, а также документах, послуживших основанием для подтверждения соответствия пищевой продукции требованиям технических регламентов Таможенного союза;

- срок действия декларации о соответствии;
- иные предусмотренные соответствующими техническими регламентами Таможенного союза сведения.

Сведения о принятых в странах-участницах Евразийского экономического союза декларациях соответствия доступны в открытом реестре на сайте Федеральной службы по аккредитации на странице [http://188.254.71.82/rds\\_rf\\_pub](http://188.254.71.82/rds_rf_pub):



The screenshot shows a web browser window with the URL [188.254.71.82/rds\\_rf\\_pub/](http://188.254.71.82/rds_rf_pub/). The page features the logo of 'РОСАККРЕДИТАЦИЯ' and a notification banner: 'Уважаемые пользователи, уведомляем Вас о том, что опубликованные декларации будут размещены в открытой части реестра в течение суток с момента публикации.' Below this is the title 'Единый реестр деклараций о соответствии'. The main section is titled 'Поиск в Едином реестре деклараций о соответствии' and contains a search form with the following fields: 'Номер декларации', 'Дата выдачи' (with 'от:' and 'до:' sub-fields), 'Срок действия' (with 'от:' and 'до:' sub-fields), 'Заявитель', 'Изготовитель', and 'Продукция'. A 'Поиск' button is located at the bottom of the form. The browser's taskbar at the bottom shows several open applications, including 'SmartWare', 'Microsoft PowerPoint', and 'Единый реестр...'. The system clock in the bottom right corner displays '19:51'.

Данный информационный ресурс может быть использован заказчиками для проверки достоверности полученных от поставщиков пищевых продуктов копий деклараций о соответствии в рамках экспертизы результатов исполнения обязательств, предусмотренных контрактом, на предмет соответствия условиям контракта (ст. 94 Закона № 44-ФЗ).

К слову сказать, далеко не все заказчики знают, какие требования существуют к копии декларации о соответствии. Напоминаем, что в силу п. 2 ст. 452 ГК РФ продавец одновременно с передачей вещи обязан передать покупателю её принадлежности, а также относящиеся к ней документы, предусмотренные законом, иными правовыми актами или договором. Следовательно, при каждой поставке пищевых продуктов вместе с ними заказчику должна передаваться копия декларации о соответствии. Однако кем должна быть заверена эта копия?

Обосновывая свою позицию по данному вопросу, поставщики пищевых продуктов зачастую ссылаются на п. 12 Правил продажи отдельных видов товаров (утв. Постановлением Правительства РФ от 19.01.1998 № 55), в соответствии с которым копия декларации должна быть заверена подписью и печатью поставщика или продавца с указанием его места нахождения (адреса) и телефона. Данная редакция п. 12 Правил продажи отдельных видов товаров действует с 04.12.2012, тогда как до этого момента предусматривалось заверение копии сертификата держателем подлинника сертификата, нотариусом или органом по сертификации товаров, выдавшим сертификат.

При этом упускается из виду, что Правила продажи отдельных видов товаров разработаны в соответствии с Законом Российской Федерации от 07.02.1992 № 2300-1 «О защите прав потребителей» и регулируют отношения между покупателями и продавцами при продаже отдельных видов продовольственных и непродовольственных товаров. При этом под покупателем понимается **гражданин**, имеющий намерение заказать или приобрести, либо заказывающий, приобретающий или использующий товары исключительно для личных, семейных, домашних и иных нужд, не связанных с осуществлением предпринимательской деятельности. Следовательно, **Правила продажи отдельных видов товаров не распространяются на договоры поставки**, заключаемые между юридическими лицами, и не регламентируют вопросы предоставления копии декларации о соответствии при поставке пищевых продуктов по государственному контракту.

Ответ на вопрос о надлежащем оформлении копии декларации о соответствии содержится в п. 6 Правил оформления декларации о соответствии требованиям технического регламента Таможенного союза (Решение коллегии ЕЭК от 25 декабря 2012 г. № 293), в соответствии с которым **копии зарегистрированной декларации о соответствии при необходимости изготавливаются лицом, принявшим декларацию о соответствии**, на белой бумаге формата А4 (210 x 297 мм), заверяются его подписью и печатью (для физического лица, зарегистрированного в качестве индивидуального предпринимателя, - при ее наличии).

Кроме того, в силу ст. 77 Основ законодательства Российской Федерации о нотариате от 11.02.1993 № 4462-1 верность копий документов может быть засвидетельствована нотариусом.

### **Государственная регистрация специализированной пищевой продукции и пищевой продукции нового вида**

В соответствии с ч. 1 ст. 24 ТР ТС 021/2011, к специализированной пищевой продукции относятся:

- 1) пищевая продукция для детского питания, в том числе вода питьевая для детского питания;
- 2) пищевая продукция для диетического лечебного и диетического профилакти-





ческого питания;

3) минеральная природная, лечебно-столовая, лечебная минеральная вода с минерализацией свыше 1 мг/дм<sup>3</sup> или при меньшей минерализации, содержащая биологически активные вещества в количестве не ниже бальнеологических норм;

4) пищевая продукция для питания спортсменов, беременных и кормящих женщин;

5) биологически активные добавки к пище (БАД).

Государственная регистрация специализированной пищевой продукции и продукции нового вида является бессрочной.

Единый реестр свидетельств о государственной регистрации продукции доступен на сайте Евразийской экономической комиссии на странице: <http://www.eurasiancommission.org/ru/Pages/default.aspx>:

Поиск

Название колонки      Условие      Текст

Номер свидетельства      Начинается с      + x

Найти      Сбросить

Справочник "Реестр свидетельств о государственной регистрации"

Состояние на: 28.07.2015 0:35:18      Посмотреть состояние на другую дату

Количество записей на странице 20

Записи: 1 - 20 из 6228 1 2 ... 311 312 >>

Панель группировки

Номер свидетельства	Статус	Типографический номер бланка	Дата оформления документа	Наименование продукции	Наименование изготовителя	Наименование покупателя	Нормативная документация	Область применения	Протоколы исследований
Вода				Вода питьевая САНТА					Протоколов лабораторных исследований (испытаний) от 20.06.2011 №
ВУ.10.11.01.006	Подписан и действует	01.193497	08.01.2015 0:00:00	газированная артезианская первой	Санта Бремор ООО	СП Санта Бремор ООО	ТУ ВУ 200656098.013-2С с изменениями (извещение № 3)		...
ВУ.10.11.01.006	Подписан и действует	01.193498	08.01.2015 0:00:00	негазированная артезианская первой	Санта Бремор ООО	СП Санта Бремор ООО	ТУ ВУ 200656098.013-2С с изменениями (извещение № 3)		Протоколов лабораторных исследований (испытаний) от 20.06.2011 №
ВУ.10.11.01.006	Подписан и действует	01.193528	30.01.2015 0:00:00	Иодселеносодер газированная "Фрост" первой категории	Фрост и К ООО	СП Фрост и К ООО	ТУ РБ 100136976.010-2Р приговления РЦ РБ 100136976.017-2Р продуктов,	для питьевых целей,	Протокола исследований (испытаний) № 0115/5826/06-02 от 20.06.2011 ГУ
ВУ.10.11.01.006	Подписан и действует	01.193529	30.01.2015 0:00:00	Вода питьевая негазированная "Фрост classic" первой категории	Фрост и К ООО	СП Фрост и К ООО	ТУ РБ 00966671.164-96, РЦ ВУ 190239501.4.446-	для питьевых целей, приготовления пищевых продуктов	Протокола лабораторных исследований № 0115/4730/06-02 от 19.05.2011 ГУ

### **Ветеринарная экспертиза продукции животного происхождения**

В соответствии с ч. 1 ст. 30 ТР ТС 021/2011, **непереработанная пищевая продукция животного происхождения подлежит ветеринарно-санитарной экспертизе** перед выпуском в обращение на таможенную территорию Таможенного союза, если иное не установлено техническим регламентом Таможенного союза на пищевую рыбную продукцию, и сопровождается документом, содержащим сведения, подтверждающие безопасность.

Переработанная пищевая продукция животного происхождения не подлежит ветеринарно-санитарной экспертизе.

В ч. 2 ст. 30 ТР ТС 021/2011 установлено, что **проведение ветеринарно-санитарной экспертизы и оформление ее результатов осуществляется в соответствии с законодательством государства - члена Таможенного союза**, а также Соглашением Таможенного союза по ветеринарно-санитарным мерам.

По состоянию на текущий момент проведение ветеринарно-санитарной экспертизы в Российской Федерации регламентируется Законом Российской Федерации от 14.04.1993 № 4979-1 «О ветеринарии», в соответствии с ч. 1 ст. 21 которого мясо, мясные и другие продукты убоя (промысла) животных, молоко, молочные продукты, яйца, иная продукция животного происхождения подлежат ветеринарно-санитарной экспертизе в целях определения их пригодности к использованию для пищевых целей.

В соответствии с действующими в настоящее время Правилами организации работы по выдаче ветеринарных сопроводительных документов (утв. приказом Минсельхоза России от 16.11.2006 № 422; далее – Правила выдачи ветеринарных сопроводительных документов), сопровождению ветеринарными документами подлежат следующие грузы:

- мясо и мясные продукты;
- молоко и молочные продукты (за исключением молочных продуктов промышленного изготовления в индивидуальной упаковке);
- рыба живая (для пищевых целей), охлажденная, мороженая, соленая, холодного и горячего копчения, вяленая; нерыбные объекты промысла (охлажденные, мороженые), икра всех видов;
- мясо птицы, яйца и продукты их переработки;
- мед натуральный, в том числе падевый;
- все виды продовольственного сырья и пищевых продуктов животного происхождения;
- пищевые продукты непромышленного изготовления, реализуемые на продовольственных рынках.

При перевозке указанных грузов за пределы района (города) по территории Российской Федерации органы и учреждения, входящие в систему Государственной ветеринарной службы Российской Федерации, выдают ветеринарное свидетельство

формы № 2, при перевозке в пределах района (города) – ветеринарная справка формы № 4. При перевозке по территории Российской Федерации импортных грузов от места таможенного оформления до места назначения взамен ветеринарных сертификатов стран-экспортеров выдаётся ветеринарный сертификат формы № 6.2. Все указанные документы действительны с момента выдачи и до окончания перевозки, реализации или хранения.

Обращаем внимание, что в силу 3.4 Правил выдачи ветеринарных сопроводительных документов, ветеринарные сопроводительные документы, оформленные не на бланках строгой отчётности установленного образца, а также заполненные разными чернилами, почерками, имеющие исправления, неясный оттиск печати, без печати, без подписи, без полного наименования должности, без указания фамилии, инициалов специалиста, подписавшего ветеринарный сопроводительный документ, без указания всех требуемых сведений, в т.ч. даты их выдачи, а также копии документов, – считаются недействительными.

Груз без ветеринарных сопроводительных документов или сопровождаемый ветеринарным сопроводительным документом, признанным недействительным, в соответствии с п. 3.5 3.4 Правил выдачи ветеринарных сопроводительных документов не подлежит приему для переработки и реализации, но принимается для изолированного хранения до предъявления ветеринарных сопроводительных документов. В случае непредставления в пятидневный срок ветеринарных сопроводительных документов на указанный груз решение о его использовании принимается в соответствии с требованиями законодательства Российской Федерации в области ветеринарии.

Обращаем внимание заказчиков: с **1 сентября 2015 года** Правила организации работы по выдаче ветеринарных сопроводительных документов (утв. приказом Минсельхоза России от 16.11.2006 № 422) не применяются в связи со вступлением в силу Правила организации работы по оформлению ветеринарных сопроводительных документов (утв. приказом Минсельхоза России от 17.07.2014 № 281; далее – новые Правила).

Новыми Правилами предусмотрено, что оформление ветеринарных сопроводительных документов может производиться как на бумажном носителе, так и в электронном виде (с использованием государственной информационной системы). Органам и учреждениям, входящим в систему государственной ветеринарной службы Российской Федерации, рекомендовано обеспечить техническую возможность оформления ветеринарных сопроводительных документов в электронном виде до 1 августа 2017 г., но вместе с тем установлено, что оформление ветеринарных сопроводительных документов в электронном виде осуществляется по мере технической готовности указанных органов. В случае оформления ветеринарного сертификата в электронном виде, в товаросопроводительных документах (в приложении к товарносопроводительной документации) указывается номер ветеринарного сертификата и/или соответствующий ему, двумер-

ный матричный штриховой код, сформированный государственной информационной системой.

В соответствии с п. 2 новых Правил, указанные документы (ветеринарные сертификаты, ветеринарные свидетельства, ветеринарные справки) оформляются на подконтрольные товары, включенные в Единый перечень товаров, подлежащих ветеринарному контролю (надзору), утвержденный решением Комиссии Таможенного союза от 18.06.2010 № 317 «О применении ветеринарно-санитарных мер в Таможенном союзе». Следует учитывать, что часть подконтрольных товаров, входящих в указанный Единый перечень, будет подвергаться ветеринарному контролю (надзору) только с 1 января 2017 г. (перечень указанных товаров содержится в приложении № 3 к приказу Минсельхоза России от 17.07.2014 г. № 281).

Оформление ветеринарных сопроводительных документов осуществляется при:

- производстве партии подконтрольного товара (исключая производство для целей личного потребления);
- перемещении (перевозке) подконтрольного товара;
- при переходе права собственности на подконтрольный товар (за исключением передачи (реализации) подконтрольного товара покупателю для личного, семейного, домашнего или иного использования, не связанного с предпринимательской деятельностью).

В п. 10 новых Правил, также как и в действующих в настоящее время Правилах, устанавливается, что оформленные на бумажном носителе ветеринарные сопроводительные документы, которые заполнены разными чернилами, почерками, имеют исправления, неясный оттиск печати, без печати, без подписи, без полного наименования должности, без указания фамилии, инициалов специалиста, подписавшего ветеринарный сертификат, без указания всех требуемых сведений, в том числе даты их выдачи, а также копии документов, – считаются недействительными.

Таким образом, на должностных лицах заказчика, осуществляющих приёмку поставленной пищевой продукции, подлежащей ветеринарно-санитарному надзору, лежит ответственность за проверку действительности ветеринарных сопроводительных документов по изложенным выше признакам. Недопустима приёмка пищевой продукции, сопровождающейся недействительными документами о соответствии обязательным требованиям к такой продукции.

Кроме того, заказчикам следует помнить, что, помимо документального подтверждения безопасности ветеринарными сопроводительными документами, мясо и мясопродукты (субпродукты) всех видов сельскохозяйственных и диких животных, в том числе птицы, подлежат обязательному клеймению ветеринарными клеймами.




Подведем предварительные итоги. При подготовке документации о закупке и проекта контракта заказчикам следует со всей ответственностью отнестись к определению состава документов, которые должны быть переданы поставщи-

ком вместе с товаром. На наш взгляд, совершенно неприемлема ситуация, когда в проекте контракта заказчиком устанавливается абстрактное требование о передаче поставщиком вместе с товаром относящихся к нему документов, в стиле: «Поставщик обязан при поставке передать Заказчику Товар и относящиеся к нему документы (копии документов, удостоверяющих качество Товара (сертификаты соответствия, декларации о соответствии и т.п.)». При таком подходе инициатива по определению состава документов, в действительности передаваемых вместе с товаром, целиком и полностью переходит к поставщику, создаются условия для отсутствия в учреждении-заказчике надлежащего контроля за подтверждением соответствия приобретаемой пищевой продукции обязательным требованиям.

С не меньшей ответственностью нужно подходить и к приёмке поставляемой пищевой продукции, поскольку истребование заказчиком надлежащих документов о соответствии пищевой продукции требованиям технических регламентов Таможенного союза – не пустая формальность, а залог безопасности людей, для которых приобреталась такая пищевая продукция.

## ***Отдельные вопросы, связанные с закупками пищевых продуктов***

Разрабатывая систему требований к поставщикам при подготовке проекта контракта на поставку пищевых продуктов, заказчики порою сталкиваются с проблемами, нормативно-правовые решения которых, далеко не всегда лежат на поверхности. Не претендуя на исчерпание темы, рассмотрим некоторые из них:

-  определение сроков годности поставляемых пищевых продуктов в условиях контракта
-  установление требований к персоналу, имеющему непосредственные контакты с пищевой продукцией
-  установление требований к транспортным средствам, с помощью которых осуществляются перевозки пищевой продукции.

## ***Правила определения сроков годности поставляемых товаров в условиях контракта***

В п. 2 ст. 472 ГК РФ срок годности определяется как период времени, по истечении которого товар считается непригодным для использования по назначению. Развёрнутое определение срока годности пищевых продуктов содержится в ст. 4 ТР ТС 021/2011 «О безопасности пищевых продуктов», в соответствии с которой срок годности пищевой продукции - период времени, в течение которого пищевая продукция должна полностью соответствовать предъявляемым к ней требованиям безопасности, установленным настоящим техническим регламентом и (или) техническими регламентами Таможенного союза на отдельные виды пищевой продукции, а также сохранять свои потребительские свойства, заявленные в маркировке, и по истечении

которого пищевая продукция не пригодна для использования по назначению.

Существует широко распространенная практика указания срока годности в описании объекта закупки необходимого заказчику на момент поставки продуктов питания в виде процентного отношения к максимальному сроку годности.

Однако насколько корректным является такое указание срока годности? Ведь ст. 190 ГК РФ предусмотрено, что срок определяется календарной датой или истечением периода времени, который исчисляется годами, месяцами, неделями, днями или часами, а не процентным соотношением. Имеются решения контрольных органов, в которых указание на необходимый срок годности поставляемых товаров в виде процентного отношения к максимальному сроку годности таких товаров на этом основании признаётся нарушением требований ч. 2 ст. 33 Закона № 44-ФЗ.

#### Решение Челябинского УФАС России от 25.08.2014 № 524-ж/2014

«...Согласно пункту 2.1 проекта контракта остаточный срок годности товара должен составлять не менее 80% на момент поставки.

Вместе с тем, согласно статье 190 Гражданского кодекса Российской Федерации **срок определяется календарной датой или истечением периода времени, который исчисляется годами, месяцами, неделями, днями или часами, а не процентным соотношением.**

Таким образом, из содержания документации о закупке невозможно установить требования заказчика к сроку годности, что не соответствует требованиям части 2 статьи 33 Закона о контрактной системе».

Помимо изложенного, формулирование в документации о закупке срока годности приобретаемых товаров в виде процентного соотношения может обернуться абсурдным требованием к участнику закупки об указании конкретного процентного отношения срока годности поставляемых товаров к максимальному:

#### Решение Ярославского УФАС России от 04.07.2011 № 05-02/92Ж-11

«...Заказчиком в извещении о проведении запроса котировок на поставку продуктов питания (хлеб) было установлено требование к товару, в частности, «поставка товара в пределах срока годности (не менее 90%)». В форме котировочной заявки (приложение к извещению) заказчик установил пункт «Срок годности товара». **Участник закупки в своей котировочной заявке в графе «Срок годности товара» указал «не менее 90% со дня изготовления». Комиссия приняла решение отклонить участника закупки в связи с тем, что не смогла опреде-**

лить, с каким же сроком годности будет поставляться товар, в случае победы этого участника.

Исходя из котировочной заявки участника закупки не представляется возможным точно определить, с каким сроком годности будет поставляться товар. Статьей 432 ГК РФ предусмотрено, что договор считается заключенным, если между сторонами, в требуемой в подлежащих случаях форме, достигнуто соглашение по всем существенным условиям договора.

Существенными являются условия о предмете договора, условия, которые названы в законе или иных правовых актах как существенные или необходимые для договоров данного вида, а также все те условия, относительно которых по заявлению одной из сторон должно быть достигнуто соглашение.

Таким образом, отказ Заявителю в допуске к участию в запросе котировок не является нарушением Закона».

Примером ещё одного нарушения, которое может быть допущено заказчиком при указании необходимого срока годности, является отсутствие указания на момент времени, относительно которого определяется срок годности:

### Решение Жуковского городского суда Московской области от 13.07.2011 по делу № 12-93/2011

«...Заказчик, установив в документации об аукционе требование об указании детального(часы, дни, месяцы) срока годности товара от полного срока годности, не установил, на какой момент поставки товаров требовалось указать этот срок, при том, что поставка (согласно документации об аукционе и проекту муниципального контракта) будет осуществляться по заявкам заказчика».

Во избежание возникновения в деятельности заказчиков рассмотренных затруднений, вслед за ФАС России рекомендуем устанавливать в документации о закупках остаточный срок товаров, для которых устанавливается срок годности, определенный конкретным периодом (например, в годах, месяцах, днях), в течение которого необходимые товары должны сохранять свою пригодность. Также возможно указание конкретной даты, до которой приобретаемые товары должны сохранять свою пригодность для использования по назначению.

**Требования к персоналу, имеющему непосредственные контакты с пищевой продукцией.** В соответствии с ч. 10 ст. 17 ТР ТС 021/2011, работники, занятые на работах, которые связаны с хранением, перевозкой (транспортированием) и реализацией пищевой продукции и при выполнении которых осуществляются непосредственные контакты работников с продовольственным

(пищевым) сырьем и (или) пищевой продукцией, проходят обязательные предварительные при поступлении на работу и периодические медицинские осмотры в соответствии с законодательством государства - члена Таможенного союза.

Соответственно, в абз. 2 ст. 213 ТК РФ предусмотрено, что работники организаций пищевой промышленности проходят обязательные предварительные (при поступлении на работу) и периодические медицинские осмотры в целях охраны здоровья населения, предупреждения возникновения и распространения заболеваний.

В силу ч. 5 ст. 34 Закона № 52-ФЗ, данные о прохождении медицинских осмотров подлежат внесению в личные медицинские книжки и учету медицинскими организациями государственной и муниципальной систем здравоохранения, а также органами, осуществляющими федеральный государственный санитарно-эпидемиологический надзор. Порядок проведения обязательных медицинских осмотров, учета, ведения отчетности и выдачи работникам личных медицинских книжек определен положениями Приказа Минздравсоцразвития России от 12.04.2011 № 302н.

В соответствии с Приложением 2 к названному Приказу, работы в организациях пищевой промышленности, в организациях общественного питания допускаются при прохождении работниками обязательных предварительных и периодических медицинских осмотров. Периодичность прохождения медицинских осмотров - один раз в год.



Однако каким образом заказчику следует предъявлять поставщику требование о наличии медицинских книжек у работников поставщика, имеющих непосредственные контакты работников с продовольственным (пищевым) сырьем и (или) пищевой продукцией? Следует ли считать процитированные нормы требованием к участнику закупки и, соответственно, требовать от него предоставления копий медицинских книжек, указанных работников

участника закупки непосредственно в заявке на участие в закупке? Ответы на эти вопросы также можно почерпнуть в административной практике территориальных органов ФАС России:



## Решение Томского УФАС России от 02.04.2007 № 03-39/11-07

«...Требование предоставления медицинских книжек персонала участника, а также прочих документов, обязательное наличие которых установлено санитарным законодательством России, их проверка, а также проверка деятельности граждан, индивидуальных предпринимателей и юридических лиц, осуществляющих производство, закупку, хранение, транспортировку, реализацию пищевых продуктов, на соответствие санитарному законодательству, относится к компетенции органов, уполномоченных на контроль в сфере санитарного законодательства, к которым государственные заказчики, размещающие заказ «Поставка продуктов питания», не относятся. **Требование медицинской книжки физического лица, осуществляющего перечисленные виды деятельности, является требованием, предъявляемым к физическому лицу, а не к юридическому лицу, чьим персоналом он является.**»



**Требования к транспортным средствам, с помощью которых осуществляются перевозки пищевой продукции.** В п. 11.2 формально действующих в настоящее время СП 2.3.6.1066-01 «Санитарно-эпидемиологические требования к организациям торговли и обороту в них продовольственного сырья и пищевых продуктов» заказчики могут прочитать следующее: **«Транспортные средства, используемые для перевозки пищевых продуктов, должны**

**иметь санитарный паспорт, выданный в установленном порядке, быть чистыми, в исправном состоянии. Внутренняя поверхность кузова машины должна иметь гигиеническое покрытие, легко поддающееся мойке и дезинфекции».**

Данная норма может ввести заказчиков в заблуждение, поскольку её присутствие в таком виде в тексте СП 2.3.6.1066-01 объясняется устареванием текста СП 2.3.6.1066-01. Роспотребнадзор в письме от 31 октября 2011 г. № 01/13750-1-32 разъяснил, что требование наличия оформленного в установленном порядке санитарного паспорта на специально предназначенные или специально оборудованные транспортные средства для перевозки пищевых продуктов, которое ранее содержалось в п. 4 ст. 19 Федерального закона от 02.01.2000 № 29-ФЗ «О качестве и без-

опасности пищевых продуктов», с 21 октября 2011 года отменено.

В связи с вышеизложенным, существующие подзаконные нормативно-правовые акты в части требований наличия санитарного паспорта на специально предназначенные или специально оборудованные транспортные средства для перевозки пищевых продуктов с 21 октября 2011 года не применяются.

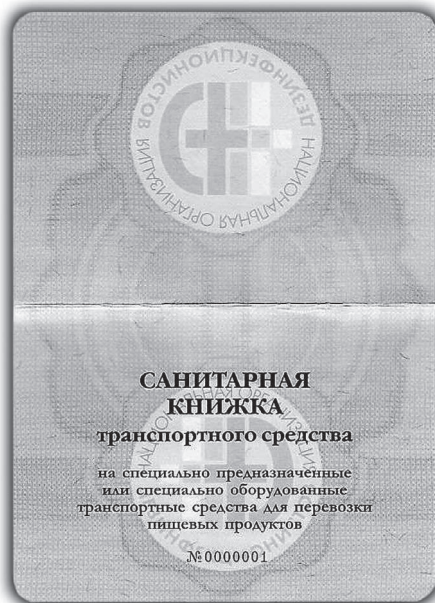
Однако обязанность контроля технического и санитарно-гигиенического состояния указанных транспортных средств не исчезла. В силу ч. 6 ст. 17 ТР ТС 021/2011, грузовые отделения транспортных средств и контейнеры должны подвергаться регулярной очистке, мойке, дезинфекции с периодичностью, необходимой для того, чтобы грузовые отделения транспортных средств и контейнеры не могли являться источником загрязнения продукции. Вода, используемая для мойки внутренних поверхностей грузовых отделений транспортных средств и контейнеров, должна соответствовать требованиям к питьевой воде, установленным законодательством государства - члена Таможенного союза.

В соответствии с п. 22 Правил перевозки грузов автотранспортом (утв. Постановлением Правительства от 15.04.2011 № 272), перевозчик в срок, установленный договором перевозки груза (договором фрахтования), подает грузоотправителю под погрузку исправное транспортное средство в состоянии, пригодном для перевозки соответствующего груза, а грузоотправитель предъявляет перевозчику в установленные сроки груз. Также предусмотрено, что после выгрузки грузов транспортные средства и контейнеры должны быть очищены от остатков этих грузов, а после перевозки грузов по перечню согласно приложению № 9 транспортные средства и контейнеры должны быть промыты и при необходимости продезинфицированы.

Соблюдение этих требований контролируется Роспотребнадзором при осуществлении контрольно-надзорных мероприятий.

**Поскольку форма документа, подтверждающего факт проведения мойки и дезинфекции транспорта, нормативными актами не установлена, хозяйствующими субъектами может быть использован документ произвольной формы.**

Учитывая изложенные выше изменения, Национальная Организация Дезинфекционистов совместно с ООО «Центр нормирования и экспертиз» разработала Санитарную Книжку дезинфекции транспорта, перевозящего пищевую продукцию, голографические марки к ней, которые рекомендует использовать в качестве



документа, подтверждающего факт проведения мойки и дезинфекции транспорта, перевозящего пищевую продукцию, а следовательно, соблюдение соответствующих санитарных требований при перевозке пищевых продуктов.

Санитарная Книжка дезинфекции транспорта, перевозящего пищевую продукцию, заполняется организацией – владельцем транспортного средства, либо организацией проводящей мойку и дезинфекцию транспорта, а факт проведения обработки подтверждается подписью ответственного лица и защищается голографической маркой.

Наличие оформленной Санитарной Книжки дезинфекции транспорта, перевозящего пищевую продукцию, будет являться документальным подтверждением соблюдения санитарных требований.

Однако заказчикам важно понимать, что требование о предоставлении поставщиком именно такой санитарной книжки будет являться незаконным. Поставщик вправе предоставить **любые другие доказательства** соблюдения им санитарно-гигиенических требований к автотранспорту, используемому при поставке пищевых продуктов.

### ***Составление условий контракта на поставку пищевых продуктов с учетом действующего нормативно-технического регулирования оборота таких продуктов***

В силу ч. 2 ст. 17 Закона № 135-ФЗ, при проведении торгов, запроса котировок, запроса предложений в случае закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд запрещается не предусмотренное федеральными законами или иными нормативными правовыми актами ограничение доступа к участию в торгах, запросе котировок, запросе предложений.

В развитие названной нормы, в п. 1 ч. 1 ст. 31 Закона № 44-ФЗ также содержится указание на необходимость установления требования о соответствии участника закупки только таким требованиям, которые установлены законодательством Российской Федерации. Устанавливать иные требования запрещается (ч. 6 ст. 31).

В связи с изложенным, большое значение для заказчиков приобретает формулирование обязанностей контрагента в проекте контракта на поставку пищевых продуктов с учётом обязательных требований технических регламентов Таможенного союза к обращению указанных продуктов. В соответствии с ч. 6 ст. 112 Закона № 44-ФЗ, до утверждения типовых контрактов/типовых условий контрактов, предусмотренных ч. 11 ст. 34 Закона № 44-ФЗ, заказчики самостоятельно разрабатывают проекты контрактов. Подводя своеобразный итог всему изложенному в настоящей статье, в приведённой ниже таблице мы попытаемся предоставить заказчикам основу для формирования раздела «Обязанности поставщика» при составлении контракта на поставку пищевых продуктов, с пояснением нормативно-правовых оснований для каждого предлагаемого пункта:

Условие контракта	Нормативно-правовое обоснование
<b>Определение документов, устанавливающих обязательные требования к товарам</b>	
<p>Поставляемые пищевые продукты должны соответствовать требованиям следующих нормативных документов:</p> <p>Технический регламент Таможенного союза от 09.12.2011 № 021/2011 «О безопасности пищевой продукции»;</p> <p>Технический регламент Таможенного союза от 16.08.2011 № 005/2011 «О безопасности упаковки»;</p> <p>Технический регламент Таможенного союза от 09.12.2011 № 022/2011 «Пищевая продукция в части ее маркировки»;</p> <p>Технический регламент Таможенного союза от 20.07.2012 № 029/2012 «Требования безопасности пищевых добавок, ароматизаторов и технологических вспомогательных средств»;</p> <p>Технический регламент Таможенного союза от 09.10.2013 № 033/2011 «О безопасности молока и молочной продукции».</p>	<p>Согласно ч. 2 ст. 4, ч. 6 ст. 7. Закона № 184-ФЗ, обязательные требования к продукции устанавливаются только техническими регламентами.</p> <p>Базовый «горизонтальный» технический регламент, указывается во всех случаях осуществления закупок пищевых продуктов.</p> <p>«Горизонтальный» технический регламент, указывается во всех случаях осуществления закупок упакованных пищевых продуктов.</p> <p>«Горизонтальный» технический регламент, указывается во всех случаях осуществления закупок пищевых продуктов.</p> <p>«Вертикальный» технический регламент, указывается в случае приобретения продукции, содержащей пищевые добавки, ароматизаторы и т.п. В отсутствие необходимости не указывается.</p> <p>«Вертикальный» технический регламент, указывается в случае приобретения соответствующей продукции.</p> <p>Если приобретается иная продукция, <b>указывается конкретный технический регламент, устанавливающий обязательные требования к необходимой продукции.</b></p>
<b>Документы, подтверждающие соответствие товара обязательным требованиям*</b>	
<p>Поставка каждой партии пищевых продуктов должна сопровождаться документами, подтверждающими безопасность поставляемых товаров:</p>	<p>Требование установлено на основании п. 2 ст. 456 ГК РФ. Должны указываться <b>конкретные документы, необходимые для подтверждения безопасности конкретной приобретаемой продукции.</b></p>

\*Типовые контракты на поставку пищевых продуктов, принятые в отдельных регионах, иногда содержат также требование о предоставлении копий санитарно-эпидемиологических заключений на пищевые продукты (например, см. типовые контракты Самарской области: <http://www.>

<ul style="list-style-type: none"> <li>• копией декларации о соответствии, заверенной подписью и печатью лица, принявшего такую декларацию, либо удостоверенные нотариально;</li> <li>• копией свидетельства о государственной регистрации, заверенной выдавшим его органом или получателем указанного документа, либо удостоверенной нотариально;</li> </ul>	<p>Требование установлено на основании ч. 1 ст. 23 ТР ТС 021/2011 и п. 2 ст. 452 ГК РФ. Требования к оформлению копии декларации установлены на основании п. 6 Правил оформления декларации о соответствии требованиям технического регламента Таможенного союза (Решение коллегии ЕЭК от 25 декабря 2012 г. № 293).</p> <p>Требование устанавливается на основании ч. 1 ст. 24 ТР ТС 021/2011 в случае приобретения специализированной пищевой продукции либо на основании ч. 1 ст. 27 ТР ТС 021/2011 в случае приобретения пищевой продукции нового вида.</p>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• подлинным экземпляром ветеринарного сопроводительного документа на продукцию, подлежащую ветеринарному контролю. Ветеринарные сопроводительные документы, оформленные не на бланках строгой отчетности установленного образца, а также заполненные разными чернилами, почерками, имеющие исправления, неясный оттиск печати, без печати, без подписи, без полного наименования должности, без указания фамилии, инициалов специалиста, подписавшего ветеринарный сопроводительный документ, без указания всех</li> </ul>	<p>Требование установлено на основании ст. 30 ТР ТС 021/2011, ч. 1 ст. 21 Закона Российской Федерации от 14 мая 1993 г. № 4979-1 «О ветеринарии», п. 3.4 Правил организации работы по выдаче ветеринарных сопроводительных документов (утв. приказом Минсельхоза России от 16.11.2006 № 422).</p>

webtorgi.samregion.ru/Show/Category/20?ItemId=345, Тульской области: <http://goszakaz.tularegion.ru/documents/docs/?curPos=20>, Ханты-Мансийского АО: <http://www.depgz.admhmao.ru/wps/portal/gz/home/contracts>). В связи с принятием Решения КТС от 28.05.2010 № 299 «О применении санитарных мер в Таможенном союзе» оформление санитарно-эпидемиологических заключений, удостоверяющих соответствие продукции государственным нормам и правилам в области санитарно-эпидемиологического контроля, с 01.07.2010 года прекращено. Санитарно-эпидемиологические заключения, выданные до 01.07.2010 года, имели законную силу в России до 01.01.2012 года, однако на территории других членов Таможенного союза они были недействительны. Таким образом, установление в типовых контрактах, разработанных в соответствии с Законом № 44-ФЗ, требования о предоставлении поставщиком санитарно-эпидемиологических заключений на поставляемую продукцию является очевидным анахронизмом. Сказанное справедливо и в отношении иногда встречающихся в типовых контрактах упоминаний о необходимости предоставления удостоверений качества и безопасности пищевой продукции, или т.н. «качественных удостоверений» (см., например, типовые контракты Белгородской области: <http://belgoszakaz.ru/vacancy/1385.html>, Республики Саха-Якутия: <http://www.sakha.gov.ru/node/161097>). По поводу «качественных удостоверений» см. письмо Роспотребнадзора от 19 января 2012 г. № 01/330-12-32 «Об отмене обязанности оформления удостоверения качества и безопасности пищевой продукции».

<p>требуемых сведений, в т.ч. даты их выдачи, а также копии ветеринарных сопроводительных документов, – считаются недействительными. Ветеринарный документ должен содержать в качестве отправителя товара поставщика, а в качестве получателя – заказчика. Ветеринарный документ, содержащий в качестве отправителя другое, кроме поставщика, лицо, или в качестве получателя другое лицо, кроме заказчика, является недействительным.</p>	
<p><b>Порядок проведения приёмки поставляемых пищевых продуктов</b></p>	
<p>Приемка товара проводится заказчиком в следующем порядке:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• проверка соответствия информации, указанной в товарной накладной, заявке заказчика на предмет полноты исполнения заявки;</li> <li>• проверка наличия и правильности оформления документов, подтверждающих безопасность поставленных товаров;</li> <li>• проверка соответствия количества товара, указанного в товарной накладной и фактически доставленного заказчику;</li> <li>• проверка целостности упаковки, температурного режима перевозки товара, срока его годности.</li> </ul>	<p>Установление порядка приёмки товара является исполнением обязанности, предусмотренной ч. 14 ст. 34 Закона № 44-ФЗ, в соответствии с которой в контракт включается обязательное условие о порядке и сроках осуществления заказчиком приемки поставленных товаров, в части соответствия их количества и комплектности требованиям, установленным контрактом.</p>
<p>Товар принимается заказчиком в присутствии уполномоченного представителя поставщика, имеющего при себе доверенность, оформленную в соответствии с действующим гражданским законодательством.</p> <p>В случае отсутствия любого из документов, подтверждающих соответствие товара обязательным требованиям, на партию товара или часть партии товара, заказчик не принимает такую партию товара или часть партии товара.</p> <p>При этом обязанности поставщика по контракту в отношении партии товара или части партии товара, на которую отсутствуют документы, подтверждающие</p>	<p>Требование о надлежащем удостоверении полномочий представителя поставщика направлено на обеспечение юридической значимости действий сторон контракта при сдаче-приёмке товара, поскольку доверенность является необходимым связующим звеном между лицом, подписавшим контракт со стороны поставщика, и его работником, фактически передающим поставляемый товар заказчику.</p>

<p>соответствие товара обязательным требованиям, считаются неисполненными.</p>	
<p><b>Порядок проведения экспертизы поставленных товаров, оформления её результатов</b></p>	
<p>В день приемки товара заказчик проводит экспертизу предоставленных поставщиком товаров, предусмотренных контрактом, в части их соответствия условиям контракта. Экспертиза результатов, предусмотренных контрактом, может проводиться заказчиком своими силами или к ее проведению могут привлекаться эксперты, экспертные организации на основании контрактов, заключенных в соответствии с законодательством Российской Федерации.</p> <p>Результаты экспертизы, проведенной без привлечения независимых экспертов (собственными силами заказчика), оформляются путём подписания ответственным за экспертизу товара должностным лицом (работником) заказчика товарной накладной и акта приёма-передачи товара. Наличие подписи указанного должностного лица выражает признание товаров, поставка которых является предметом контракта, соответствующими условиям контракта, и является основанием подписания акта приёма-передачи товара заказчиком.</p> <p>В случае соответствия товара условиям контракта, заказчик в течение <b>двух</b> дней после оформления результатов проведения экспертизы подписывает товарную накладную и акт приёма-передачи товара.</p>	<p>Условие контракта сформулировано на основании на ч. 3 ст. 94 Закона № 44-ФЗ.</p> <p>Кроме того, установление порядка и сроков оформления результатов приёма поставленных товаров является исполнением обязанности, предусмотренной ч. 14 ст. 34 Закона № 44-ФЗ, в соответствии с которой в контракт включается обязательное условие о порядке и сроках оформления результатов приёма поставленных товаров.</p> <p>Рекомендуем предусмотреть в акте приёма-передачи товара, форма которого предусматривается в приложении к контракту, наличие подписей не только руководителя учреждения-заказчика, но и должностного лица, уполномоченного им на осуществление приёма и экспертизы поставляемых пищевых продуктов. Кроме того, рекомендуем включать в форму акта приёма-передачи товара, отдельную графу для отражения реквизитов документов, подтверждающих соответствие товара обязательным требованиям (декларации о соответствии, свидетельства о государственной регистрации продукции, ветеринарных сопроводительных документов).</p>
<p>В случае возникновения сомнений в соответствии поставленной партии товара либо части такой партии товара условиям контракта, заказчик вправе обратиться в независимую, аккредитованную в установленном порядке лабораторию для отбора</p>	<p>Отдельные случаи осуществления закупок у единственного поставщика, в которых заказчик <b>обязан</b> привлекать экспертов, экспертные организации к проведению экспертизы поставленного товара, закреплены в ч. 4 ст. 94 Закона № 44-ФЗ. По общему правилу,</p>

<p>образцов товара и проведения его исследований на соответствие показателям. Заказчик обязан обеспечить хранение товаров, предназначенных для отбора проб, с соблюдением режима хранения товаров, установленного производителем.</p> <p>Заказчик обязан предварительно (в срок не позднее 24-х часов, а в случае поставки скоропортящейся продукции - немедленно) уведомить поставщика о месте, времени, сроке прибытия для участия в проведении отбора образцов посредством телефонограммы или факсимильной связью, либо уведомив письменно под роспись представителя поставщика, доставившего товар.</p> <p>Неприбытие представителя поставщика в установленный срок для участия в отборе образцов не является основанием для отмены решения о проведении отбора образцов товара, вызывающего сомнения в части соответствия условиям контракта.</p> <p>Результаты экспертизы, проведенной экспертами, экспертными организациями оформляются в виде заключения, которое должно быть объективным, обоснованным и соответствовать законодательству Российской Федерации. Такое заключение подписывается экспертом, уполномоченным представителем экспертной организации. Наличие в указанном экспертном заключении вывода о соответствии фактически поставленных товаров условиям контракта является основанием для подписания актов приема-передачи товара заказчиком.</p>	<p>привлечение независимых экспертов, экспертных организаций для проведения экспертизы поставленного товара на предмет установления его соответствия условиям контракта является именно <b>правом</b>, а не обязанностью заказчика.</p>
<p>В случае, если по результатам лабораторных исследований образца поставленного товара выявится его несоответствие существующим обязательным требованиям, товар признается некачественным.</p>	



Даное заключение распространяется на всю партию поставленного товара, из которой взят образец. В случае признания товара не отвечающим существующим обязательным требованиям, заказчиком в течение 24-х часов с момента поставки товара направляется уведомление в адрес Поставщика об отказе в приемке товара и необходимости забрать некачественный товар обратно и заменить его товаром, соответствующим условиям контракта.

## Пример условия о сроке годности поставляемой пищевой продукции

Поставляемая **молочная продукция** должна полностью соответствовать предъявляемым к ней требованиям **в течение 72-х часов** с момента поставки.

Для каждого вида продукции должен быть указан конкретный период времени, в течение которого она должна сохранять пригодность. В соответствии со ст. 4 ТР ТС 021/2011, скоропортящаяся пищевая продукция - пищевая продукция, сроки годности которой не превышают 5 дней, если иное не установлено техническими регламентами Таможенного союза на отдельные виды пищевой продукции. Приведённая формулировка требования к сроку годности пищевой продукции соответствует ст. 4 ТР ТС 021/2011, ст. 190, п. 2 ст. 472 ГК РФ.

## Требования к работникам поставщика, имеющим непосредственный контакт с продукцией

Работники поставщика, осуществляющие транспортирование пищевой продукции и имеющие непосредственные контакты с пищевой продукцией, по требованию уполномоченного лица заказчика должны предъявить личную медицинскую книжку в подтверждение прохождения ими обязательных медицинских осмотров.

Согласно ч. 10 ст. 17 ТР ТС 021/2011, абз. 2 ст. 213 ТК РФ указанные работники проходят обязательные медицинские осмотры. В силу ч. 5 ст. 34 Закона № 52-ФЗ, данные о прохождении медицинских осмотров подлежат внесению в личные медицинские книжки. В соответствии с Приказом Минздравсоцразвития России от 12.04.2011 № 302н, указанные категории работников должны проходить медицинские осмотры ежегодно.

### Требования к транспортным средствам, используемым для транспортировки продукции

Грузовые отделения транспортных средств и контейнеры, используемые для транспортировки поставляемых товаров, должны подвергаться регулярной очистке, мойке, дезинфекции с периодичностью, необходимой для того, чтобы грузовые отделения транспортных средств и контейнеры не могли являться источником загрязнения продукции.

Требование установлено на основании ч. 6 ст. 17 ТР ТС 021/2011. Документы, предъявляемые поставщиком в подтверждение исполнения им данного требования, не конкретизируются.

Выражаем надежду, что сформулированные в настоящей статье рекомендации окажутся полезными заказчикам в деле приобретения для государственных и муниципальных нужд пищевых продуктов, отвечающих всем существующим обязательным требованиям.

### Читайте в следующем номере: *Закупки лекарственных препаратов*

- 1 Установление требований к участникам закупок
- 2 Особенности формирования начальной (максимальной) цены на лекарственные препараты
- 3 Антимонопольные требования к торгам: формирование лотов
- 4 Правовое регулирование обращения лекарственных средств: что нужно знать заказчику
- 5 Проблема взаимозаменяемости лекарственных препаратов, имеющих одинаковое международное непатентованное наименование (МНН)

### *Планируются к выпуску номера на следующие темы:*

- Закупки строительных работ
- Закупки медицинского оборудования
- Закупки компьютеров и оргтехники
- Закупки транспортных средств
- Закупки программного обеспечения
- Закупки медицинских услуг
- Закупки юридических услуг
- Закупки образовательных услуг
- Закупки учебной литературы
- Закупки услуг по удалению отходов



# PERSIS

перспективные  
системы

**Стоимость лицензии на 1 год - от 20 тыс. рублей.  
При покупке "Эконом-Эксперт" до 31.12.2015, Вы получите  
подключение к ЭИС «ПРОГОСЗАКАЗ.РФ» со скидкой в 50%.**

## Как работает "Эконом-Эксперт":

1



Совершая закупки, специалист заводит в программу необходимую информацию или переносит ее из других программ

- о планируемых закупках;
- о проводимых закупках;
- о планах и фактах оплат...



2



В процессе планирования и ведения закупок программа помогает специалисту во множестве разных нюансов

- предупреждает о превышении лимитов;
- подсказывает, когда оплатить договор;
- ищет ОКПД по ключевым словам;
- и многое другое



3



Программа позволяет хранить всю информацию о закупках и использовать ее нужным образом

Программа помогает сэкономить до 90% времени на процесс госзакупок.



4



Когда приходит время составить отчет или провести аналитику, программа позволяет это сделать нажатием одной кнопки

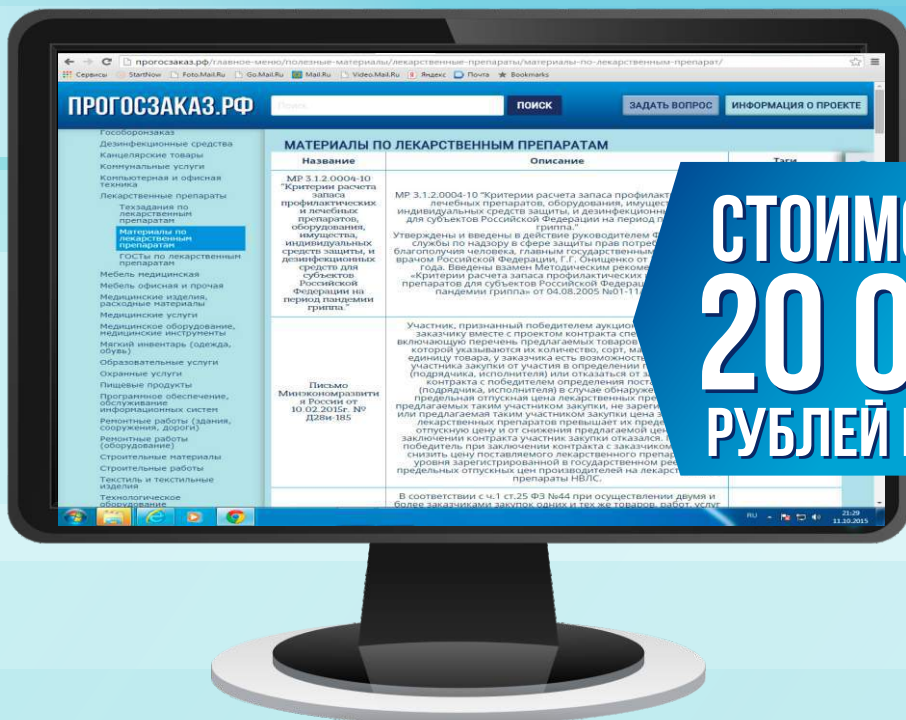
- 1-контракт;
- планы-графики;
- реестр закупок;
- любые аналитические отчеты



- Выгрузка планов-графиков и извещений на [zakupki.gov.ru](http://zakupki.gov.ru);
- Импорт контрагентов и оплат из 1С;
- Загрузка данных план-графиков с ООС в программу;
- Одновременная работа нескольких пользователей с одной базой данных;
- Резервное копирование данных;
- Заполнение данных организации в программе с ООС по ИНН;
- Интеграция со справочно-правовой системой Аюдар-инфо;
- Проверка закупки на соответствие приказу МЭР от 25 марта 2014 г. N 155;
- Проверка закупки на соответствие постановлениям правительства РФ от 14 июля 2014 г. N 656; от 14.07.2014 N 649; от 11.08.2014 N 791;
- Проверка закупки на соответствие постановлению Правительства РФ от 5 февраля 2015 г. N 102;

**Опробуйте систему в работе!  
Для получения демо-доступа  
отправьте свои контактные данные  
на email: [tenderdon.lg@gmail.com](mailto:tenderdon.lg@gmail.com)**

# ПРАВИЛЬНЫЙ ВЫБОР СПЕЦИАЛИСТА ПО ГОСЗАКУПКАМ



**СТОИМОСТЬ  
20 000  
РУБЛЕЙ В ГОД**

## ЭЛЕКТРОННАЯ ИНФОРМАЦИОННАЯ СИСТЕМА «ПРОГОСЗАКАЗ.РФ»



готовые алгоритмы действий



административная и судебная практика



электронная версия журнала «ПРОГОСЗАКАЗ.РФ»



шаблоны и примеры документов



полезные инструменты и справочники



ответы на актуальные вопросы



вебинары семинары тренинги



консалтинговая поддержка: решение в 24 часа



дистанционное обучение по 44-ФЗ

**ПОДРОБНАЯ ИНФОРМАЦИЯ НА САЙТЕ [WWW.PROGOSSAKAZ.RF](http://WWW.PROGOSSAKAZ.RF)**